



REPORTE

# DIÁLOGO REGIONAL **VIRTUAL** CIENCIA-POLÍTICA

*Fortaleciendo vínculos para el desarrollo de políticas de adaptación al cambio climático en América Latina*

15, 16 Y 17 DE ABRIL 2020

latino·  
adapta·:



Diálogo Regional Virtual Ciencia-Política: Fortaleciendo vínculos para el desarrollo de políticas de adaptación al cambio climático en América Latina by Red Regional de Cambio Climático y Toma de Decisiones is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Este documento es parte del proyecto de LatinoAdapta: Fortaleciendo vínculos entre la ciencia y gobiernos para el desarrollo de políticas públicas en América Latina, ejecutado por la Red Regional de Cambio Climático y Toma de Decisiones - Programa UNITWIN de UNESCO, liderado por Fundación AVINA y financiado por el Centro Internacional de Investigaciones para el desarrollo (IDRC) de Canadá. El proyecto fue implementado en seis países de América Latina: Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Paraguay y Uruguay.

La información contenida en el presente reporte releva los intercambios realizados durante el Diálogo Virtual Ciencia-política: Fortaleciendo vínculos para el desarrollo de políticas de adaptación al cambio climático en América Latina. La Red Regional de Cambio Climático y Toma de Decisiones ni ninguna persona que actúe en su nombre, es responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en esta publicación. Las opiniones expresadas en este documento pueden no coincidir con las de la mencionada red.

REPORTE

15, 16 Y 17 ABRIL 2020

## DIÁLOGO REGIONAL VIRTUAL CIENCIA-POLÍTICA

*Fortaleciendo vínculos para el desarrollo de políticas de adaptación al cambio climático en América Latina*

LIDERA



Red Regional  
Cambio Climático y  
Toma de Decisiones



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura



Red UNITWIN de  
Cambio Climático y  
Toma de Decisiones

COORDINA



Fundación  
Avina

FINANCIA



International Development Research Centre  
Centre de recherches pour le développement international

Canada

### EDICIÓN GENERAL

Paula Bianchi

### RECOPIACIÓN

Paula Bianchi  
Catalina Gonda  
Paula Ellinger  
Alexia Barrera  
Enrique Maurtua Konstantinidis

### CORRECCIÓN DE ESTILO

Paula Bianchi  
Felipe Fossati

### DISEÑO GRÁFICO



[hola@holaestudiocreativo.com](mailto:hola@holaestudiocreativo.com)



# MENSAJE PARA EL LECTOR

El presente reporte es una síntesis del trabajo realizado en el diálogo-taller del proyecto “LatinoAdapta: Fortaleciendo vínculos entre la ciencia y gobiernos para el desarrollo de políticas públicas en América Latina”, realizado los días 15, 16 y 17 de abril de 2020. En primer lugar, se introduce el proyecto dentro del cual se enmarca la actividad, seguido por una descripción de la dinámica, objetivos, participantes, agenda general y recogen algunos los mensajes destacados de la actividad. Posteriormente se realiza una síntesis de lo expuesto en cada jornada, el trabajo en grupo y presentado en plenario. Las notas relevadas se pueden consultar en los Anexos.

## INDICE

INTRODUCCIÓN	Página 4
PRINCIPALES MENSAJES	Página 7
DÍA 1	Página 12
DÍA 2	Página 21
DÍA 3	Página 27
ANEXO I	Página 36
ANEXO II	Página 55

# INTRODUCCIÓN

## Sobre LatinoAdapta

América Latina es una región altamente expuesta y vulnerable al cambio climático. Inundaciones, sequías, olas de calor y otros eventos climáticos extremos ya afectan a la región, generando fuertes impactos en un zona con una de las mayores tasas de desigualdad socio-económicas del mundo. Frente al elevado riesgo climático, implementar efectivamente políticas de adaptación es una prioridad para la región y está previsto en varias de las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDCs) presentadas por los países que integran América Latina. Sin embargo, múltiples brechas de conocimiento dificultan el avance.

Dada la necesidad de responder a las brechas de conocimiento en adaptación, la Red Regional de Cambio Climático y

Toma de Decisiones - Programa UNITWIN de Unesco lidera e implementa, desde diciembre de 2017 hasta mayo de 2020, el proyecto *LatinoAdapta: Fortaleciendo vínculos entre la ciencia y gobiernos para el desarrollo de políticas públicas en América Latina*, coordinado por Fundación Avina y financiado por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá.

A lo largo de los 30 meses de implementación, la iniciativa buscó identificar y analizar brechas de conocimiento que afectan el desarrollo y/o implementación de políticas de adaptación al cambio climático en seis países de América Latina (Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Paraguay y Uruguay). Ver objetivos del proyecto en *Cuadro 1*.

**Cuadro 1: LatinoAdapta: Fortaleciendo vínculos entre la ciencia y gobiernos para el desarrollo de políticas públicas en América Latina.**

### OBJETIVO GENERAL

Fortalecer capacidades de gobiernos nacionales de América Latina para tomar decisiones e implementar políticas climáticas con base en evidencia científica.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Evaluar desafíos y oportunidades para implementar NDCs en 6 países de América Latina, enfocado en las brechas del conocimiento de adaptación.
2. Fortalecer la toma de decisiones en cambio climático, resolviendo las brechas de conocimiento específicas identificadas previamente y facilitando acceso y comprensión de la información relevante para adaptación.
3. Proporcionar asesoramiento para negociadores/diplomáticos latinoamericanos en los temas relevantes a los NDCs y PNAs, acompañando su implementación y consultas relacionadas al diálogo facilitador, SBSTA y/o SBI.
4. Promover intercambio inter-regional de experiencias, mejores prácticas y expertise para estimular la acción climática.

### OBJETIVOS TRANSVERSALES

1. Colaboración nacional y regional.
2. Colaboración con África.
3. Equilibrio de género.
4. Estudiantes de posgrado en los equipos de investigación.
5. Comunicación.

LatinoAdapta fue estructurado en base a cuatro componentes complementarios entre sí, que apuntan a fortalecer capacidades de gobiernos nacionales de América Latina para tomar decisiones e implementar políticas climáticas con base en evidencia científica.

**Los componentes son: evaluación de brechas de conocimiento, investigación orientada a políticas, relación ciencia-política e intercambio regional.**

El *Cuadro 2* sintetiza los productos relacionados a cada componente.

**Cuadro 2: Productos y resultados alcanzados.**

EVALUACIÓN	INVESTIGACIÓN ORIENTADA A POLÍTICAS	RELACIÓN CIENCIA-POLÍTICA	INTERCAMBIO REGIONAL
SO 1. Evaluación de desafíos y oportunidades para implementar NDCs, con foco en brechas de conocimiento en adaptación.	SO 2. Fortalecer capacidad de toma de decisión en cambio climático para responder a las brechas de conocimiento en adaptación.	SO 3. Proporcionar asesoramiento con evidencia científica en relación a implementación de PNA, NDC, diálogo facilitador, SBSTA o SBI.	SO 4. Promover intercambio inter-regional de experiencias, mejores prácticas y expertise. Herramientas de coordinación, monitoreo y evaluación.
<u>Paper científico</u>	<u>Serie de doce Policy Briefs</u>	Asesoramiento y envío de recomendaciones (submissions) frente a consultas nacionales de NDCs, diálogo facilitador, SBSTA o SBI.	Evento científico regional sobre ciencia-política
<u>Seis documentos nacionales sobre brechas de conocimiento en adaptación</u>	<u>Serie de doce Webinars</u>		Dos diálogos sur-sur
			Presentación en evento regional



Para más información de la red y el LatinoAdapta visitar: [www.cambioclimaticoydecisiones.org](http://www.cambioclimaticoydecisiones.org)

## Sobre el Diálogo realizado

El Diálogo Regional Virtual Ciencia-Política: *Fortaleciendo vínculos para el desarrollo de políticas de adaptación al cambio climático en América Latina* fue implementado entre los días 15, 16 y 17 de abril de 2020, con el objetivo de promover el intercambio interregional de experiencias, mejores prácticas y expertise para estimular la acción climática.

La actividad buscó fortalecer el vínculo ciencia-política para promover aprendizajes que permitan implementar políticas y proyectos de adaptación al cambio climático en base a evidencia científica en América Latina.

Se establecieron los siguientes objetivos específicos:

1. Explorar estrategias y/o mecanismos de trabajo para reducir brechas de conocimiento en adaptación al cambio climático.
2. Generar aprendizajes a nivel regional para la implementación de políticas y proyectos de adaptación al cambio climático en base a evidencia científica.

3. Identificar oportunidades para avanzar hacia el fortalecimiento del vínculo ciencia-política en la planificación, implementación y evaluación de medidas de adaptación en los países de América Latina.

La actividad fue dirigida a negociadores, investigadores, sector privado, tomadores de decisiones y actores vinculados al área de cambio climático y adaptación de los 6 países foco del Proyecto: Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, Paraguay y Uruguay.

En total participaron 151 personas entre investigadores, técnicos involucrados en temas de cambio climático y tomadores de decisiones. La distribución de género fue 58 % de mujeres y 42 % de hombres.

Dado el contexto de pandemia global, el evento se realizó en formato de diálogo-taller virtual. La agenda fue preparada con miras a potenciar el intercambio entre participantes, intercalando espacios expositivos y de intercambio en plenario, con discusiones guiadas en grupos reducidos.

### DÍA 1

El primer día, se centró en dos aspectos: la presentación de las principales brechas de conocimiento en adaptación identificadas por los/as investigadores/as de LatinoAdapta; y el debate sobre mecanismos de vínculo ciencia-políticas que aborden dichas brechas, protagonizado por un Panel de Expertos de Alto Nivel.

### DÍA 2

En el segundo día se trabajó en base a ejes temáticos de discusión con miras a abordar potenciales respuestas a las brechas de conocimiento identificadas. Los ejes trabajados fueron: 1) perspectiva de género, 2) comunicación efectiva del conocimiento, 3) rol del sector privado, 4) cooperación sur-sur, 5) interacción entre sistemas de conocimientos y saberes, 6) evaluación y seguimiento de política pública, 7) gobernanza y diseño institucional. Los participantes se organizaron según el tema de su mayor interés/expertise y la discusión fue guiada por investigadores asociados a LatinoAdapta, sobre la base de una consigna general. Los mensajes clave relevados en cada grupo fueron luego discutidos en un plenario general.

### DÍA 3

Por último, en el tercer día, la conversación se centró en **perspectivas de futuro**. Como punto de partida para la reflexión, los participantes asistieron a una exposición sobre alfabetización y análisis de futuro; finalizada esta, volvieron a trabajar en grupos, esta vez armados aleatoriamente. Los resultados se compartieron en plenario, por medio de intervenciones espontáneas y una pizarra compartida. El diálogo cerró con un panel de reflexiones finales integrado por representantes de la Red Regional de Cambio Climático y Toma de Decisiones - Programa UNITWIN de Unesco, Fundación Avina y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá.

## Análisis comparativo sobre brechas de conocimiento en adaptación

A partir del trabajo comparativo realizado por el proyecto LatinoAdapta sobre brechas de conocimiento para la adaptación, se concluye que:

- Los procesos colaborativos de producción del conocimiento en el área de adaptación climática no suelen mantenerse en el tiempo.
- Los procesos de coproducción en temas de cambio climático tienden a estar vinculados a proyectos o iniciativas específicas más que a la elaboración de políticas o procesos de planificación institucionales a largo plazo.
- La fragmentación y la falta de integración de la información disponible sobre los diferentes aspectos de los problemas de adaptación climática afectan profundamente la posibilidad de emplearla en los procesos de elaboración de políticas.
- La escasa capacidad del Estado para coproducir, gestionar y emplear el conocimiento en los procesos de elaboración de políticas constituye una barrera central que afecta a la interfaz ciencia-políticas en cuestiones de adaptación climática.

## Vínculos ciencia-política

- Hay factores internos y externos que facilitan el vínculo entre ciencia y política. Entre los internos se destacan la calidad de la investigación, la legitimidad del proceso (stakeholders involucrados) y su relevancia social. En cuanto a factores externos, se destaca el lugar de la ciencia en la agenda pública, la evolución de los datos y la fortaleza de la democracia.
- La prioridad asignada al campo de la ciencia y tecnología varía entre los países de la región, los que dificulta el abordaje de temas como la adaptación al cambio climático, en tanto requiere investigaciones a largo plazo.
- Es necesario construir un lenguaje común y asequible, que permita mejorar la transferencia de información y conocimiento, tanto al interior de dominios disciplinares como entre actores (academia-toma de decisiones-sociedad).
- Las ciencias sociales tienen un rol clave en el desarrollo e implementación de políticas de adaptación. La creación de escenarios climáticos, elementos metodológicos, mapas de riesgos, identificación de vulnerabilidad requiere un trabajo multi, inter y transdisciplinario.
- Es crucial instalar una agenda climática positiva, que pueda ser vista como una oportunidad de desarrollo para los sectores económicos, que no profundice las desigualdades y genere una mejor calidad de vida para las personas.



## Ejes centrales y transversales

- Incorporar tempranamente la perspectiva de género dentro de las políticas públicas es una oportunidad para implementar mejores medidas de adaptación. Es clave implementar medidas específicas para garantizar una participación equitativa de mujeres en instancias clave de toma de decisiones.
- La comunicación para la adaptación debe avanzar en cómo comunicar eficazmente, no sólo la información que se genera en el ámbito académico, sino en cómo rescatar el conocimiento existente en la sociedad, sobre todo basado en experiencias previas para resolver otras crisis y/o problemas.
- Existen un conjunto de factores que facilitan la cooperación sur-sur, tal como avance en agendas comunes, el fomento de espacios y mesas de trabajo compartidas, y contar con con información de base científica que dé legitimidad a los diálogos, entre otras.
- La integración de distintos sistemas de conocimiento y saberes requiere integrar la investigación científica, las necesidades de la comunidad y la gestión pública dentro de un proceso de coproducción de conocimiento de forma temprana, y traduciendo y transfiriendo conocimiento en todos los sentidos.
- La evaluación y un seguimiento de la medidas de adaptación debe incluir la evaluación de la política pública, definir claramente el objetivo de la evaluación, involucrar a distintos stakeholders así como la interacción entre distintos de niveles de gobernanza desde el inicio del proceso.
- Existen una serie de factores y condiciones clave respecto a la gobernanza y diseño institucional que que inciden en el desarrollo e implementación de políticas de adaptación, vinculados a las capacidades estatales, los marcos conceptuales de trabajo, y las condiciones política.

## Próximos pasos

- Es importante involucrar nuevos enfoques de la ciencia, trabajar co-diseño de acciones de adaptación, experimentar con otros modos de hacer, mediante el fomento de la creatividad, la innovación y del uso del futuro como una herramienta de reacción y anticipación.
- Las formas de trabajo, reconocimiento y recompensa del trabajo académico, deben pasar de lo individual a lo colectivo y colaborativo, inter y transdisciplinario, incorporando nuevos enfoques psicosociales y escalas geográficas.
- Más allá de las lagunas específicas de conocimiento, se destaca la importancia de generar mecanismos institucionales de gobernanza climática que permitan materializar e incorporar el conocimiento en la toma de decisiones.

latino·  
adapta·

DIÁLOGO REGIONAL VIRTUAL  
CIENCIA-POLÍTICA

*Fortaleciendo vínculos para el desarrollo de políticas  
de adaptación al cambio climático en América Latina*



DÍA 1

DÍA 2

DÍA 3



## AGENDA DEL DÍA

La inauguración de la actividad estuvo a cargo de **Néstor Mazzeo** (Instituto Sudamericano para el Estudio de Resiliencia y Sustentabilidad - SARAS) y **Paula Ellinger** (Fundación Avina), quienes dieron unas palabras de bienvenida y una breve presentación del proyecto, respectivamente. Posteriormente, se procedió a realizar una encuesta, la cual arrojó el perfil de los participantes presentes en la sala.

### → ACTIVIDAD 1

Presentación en plenario sobre los resultados comparados del diagnóstico de brechas de conocimiento en adaptación en América Latina, a cargo de **Eduardo Bustos** (Centro de Cambio Global UC, Chile - CCG-UC).

### → ACTIVIDAD 2

Panel de Alto Nivel, en el que se compartieron experiencias de cómo fortalecer el vínculo ciencia-política. Participaron de esta instancia: **Andrea Santos** (Painel Brasileiro de Mudanças Climáticas - PBMC), **Joseluis Samaniego** (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL), **Fernando Perini** (International Development Research Center - IDRC) y **Pilar Bueno** (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Argentina-MADS). Moderado por **Daniel Ryan** (Instituto Tecnológico de Buenos Aires - ITBA)

→ Tras las intervenciones iniciales de los panelistas, se abrió un espacio para preguntas e intercambio a través del chat, moderado por **Enrique Maurtua Konstantinidis** (Coordinador Regional de LatinoAdapta, Fundación Ambiente y Recursos Naturales - FARN).

## DÍA 1 | ACTIVIDAD 1: Brechas de conocimiento en adaptación al cambio climático: Resultados de un análisis comparativo a nivel regional

**Eduardo Bustos** (Director de Extensión del Centro de Cambio Global UC, Chile - CCG-UC).

Presentación de resultados del artículo científico *Knowledge gaps and climate adaptation policy: a comparative analysis of six Latin American countries*, elaborado por los investigadores Daniel Ryan (Departamento de Investigación y Doctorado - Instituto Tecnológico de Buenos Aires ITBA) y Eduardo Bustos (CCG-UC).

Siguiendo el informe Brechas de Adaptación del PNUMA (2014), la investigación regional desarrollada por LatinoAdapta —y que culminó en el referido artículo científico— utiliza el término “brechas de conocimiento” para referirse no sólo a la falta de información específica, sino también a problemas en la integración de diferentes sistemas de conocimiento, así como en la apropiación y uso del conocimiento para la formulación, monitoreo y evaluación.

En este sentido, las brechas de conocimiento se categorizaron en 4 grandes pilares:

1. Vacíos de información
2. Modos de producción y transferencia (co-producción)
3. Apropiación y uso del conocimiento
4. Monitoreo y evaluación

Los siguientes supuestos sustentaron el desarrollo de la investigación:

1. América Latina es altamente vulnerable al cambio climático
2. La adaptación es cada vez más prominente en la agenda política de los países
3. El cambio climático es un problema con

una alta complejidad e incertidumbre.

4. Las brechas de conocimiento constituyen uno de los principales obstáculos para planificación e implementación de medidas de adaptación (PNUMA; 2014).

En cuanto a la metodología, la investigación se basó principalmente en un análisis comparativo de los resultados de una encuesta en línea, realizada a funcionarios de gobierno que trabajan en temas de adaptación al cambio climático en los países objeto de estudio de LatinoAdapta.

Esta encuesta se aplicó entre marzo y junio de 2018 y alcanzó a un total de 277 funcionarios. De manera complementaria, el estudio también se basó en los hallazgos reportados en los Informes de Diagnóstico Nacional elaborados por los equipos establecidos en cada país.

### Cuatro hallazgos principales resultantes de este estudio

#### 1. Fuertes déficits de conocimiento

Primero, las agencias gubernamentales enfrentan fuertes déficits de conocimiento en temas relacionados al diseño, implementación y evaluación de la política de adaptación. Estos son temas directamente relacionados con el campo de los estudios y análisis de políticas públicas, como indicadores de efectividad de las medidas de adaptación, mecanismos de monitoreo y seguimiento de la adaptación, análisis de costos y beneficios de diferentes alternativas de adaptación, etc. Estos son ejemplos claros de este tipo de déficit de conocimiento que enfrentan los funcionarios en los seis países latinoamericanos comprendidos

por el estudio.

## **2. Falta de sostenibilidad en la colaboración entre ciencia y política**

En segundo lugar, los modos colaborativos de producción de conocimiento entre científicos y actores políticos no tienden a sostenerse en el tiempo. Los procesos de co-producción sobre temas de adaptación al cambio climático suelen estar basados en proyectos, vinculados a iniciativas específicas más que a procesos institucionalizados de planificación o formulación de políticas a largo plazo. Podría decirse que esto habla de un bajo nivel de institucionalización que sufren los procesos de co-producción de conocimiento en el campo de la adaptación al cambio climático en muchos países de América Latina. Esta falta de continuidad en los procesos de co-creación de conocimiento a lo largo del tiempo también afecta la posibilidad de generar y mantener relaciones a largo plazo entre las comunidades de investigación y de formulación de políticas que trabajan en temas de adaptación al cambio climático. La confianza, legitimidad, una mejor comunicación y mutua comprensión de las necesidades y contextos en los que opera cada actor dependen, en parte, del desarrollo de espacios compartidos entre actores académicos y políticos, y de procesos de colaboración a largo plazo. En este sentido, varios de los informes nacionales enfatizaron esta necesidad de generar (y mantener) mecanismos y espacios para el diálogo sobre la adaptación al cambio climático entre investigadores, funcionarios gubernamentales y actores relevantes de la sociedad civil y sector privado.

## **3. Información fragmentada y poco integrada**

En tercer lugar, el conocimiento disponible sobre adaptación al cambio climático está muy fragmentado y poco integrado. Entre los funcionarios públicos encuestados, predomina la percepción de que esta fragmentación y falta de integración del conocimiento disponible, sobre los diferentes aspectos de la adaptación al cambio climático, afecta profundamente su uso en el proceso de elaboración e implementación de políticas públicas. Esto resalta la necesidad de que instituciones, mecanismos y actores capaces de actuar

como traductores e integradores de los diferentes tipos de conocimiento estén genuinamente implicados en la formulación de políticas de adaptación, la toma de decisiones y su gestión.

## **4. Débil capacidad del Estado**

Finalmente, la problemática de las capacidades estatales se erige como un factor principal que afecta la interfaz ciencia-política en los países comprendidos en el estudio. La falta de recursos humanos con capacidades técnicas suficientes son factores críticos que afectan seriamente la capacidad del Estado para gestionar y utilizar el conocimiento para la política de adaptación al cambio climático. Los problemas de coordinación y articulación entre diferentes niveles y áreas de gobierno agregan una dosis aún mayor de complejidad a los procesos de co-producción y uso del conocimiento en la formulación de políticas de adaptación. A esto se suma que los problemas en las capacidades del Estado tienden a ser aún más pronunciados en el caso de los gobiernos subnacionales, particularmente a nivel municipal o local. Este es un aspecto crítico, dado que las políticas de adaptación generalmente tienen un anclaje territorial muy fuerte. Muchos temas clave de la agenda de adaptación usualmente corresponden a competencias propias de los gobiernos locales y subnacionales, como la planificación del uso del territorio, el desarrollo de infraestructura urbana, la gestión del agua, etc.

En resumen, las debilidades de las capacidades estatales para coproducir, administrar y utilizar el conocimiento en el proceso de elaboración e implementación de políticas públicas constituyen una de las principales barreras que afectan el desarrollo de la política de adaptación al cambio climático en los países de la región.

A partir de las brechas identificadas en la investigación comparativa y los Diagnósticos Nacionales, investigadores de distintos países de América Latina elaboraron 12 policy briefs (o resúmenes para políticas) que buscan aportar soluciones específicas para avanzar en acciones de adaptación al cambio climático en la región. Todos los materiales se encuentran en el sitio web del proyecto y están disponibles en 3 idiomas.

## DÍA 1 | ACTIVIDAD 2: PANEL DE ALTO NIVEL. Experiencias sobre cómo fortalecer el vínculo ciencia-política. Perspectivas a futuro sobre la agenda regional de adaptación.

---

### MODERADOR:

**Daniel Ryan** (Departamento de Investigación y Doctorado - ITBA)

### PANELISTAS *(en orden de exposición)*:

- **Andrea Santos** (Secretaria ejecutiva, Painel Brasileiro de Mudanças Climáticas).
- **Pilar Bueno** (Secretaria de Cambio Climático, Desarrollo Sostenible e Innovación, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Argentina).
- **Fernando Perini** (Director regional para América Latina y el Caribe, International Development Research Center - IDRC).
- **Joseluis Samaniego** (Director de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Urbanos, CEPAL).

### **Andrea Santos - La experiencia del Panel Brasileño sobre Cambio Climático y los aprendizajes sobre cómo fortalecer la relación ciencia-política en materia de cambio climático.**

**Resumen de exposición:** En Brasil se creó el Panel Brasileño sobre Cambio Climático (conocido como PBMC, por su sigla en portugués), similar al Panel Intergubernamental de Expertos Sobre Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés), pero con la producción de conocimiento local, con más de 300 expertos e investigadores de todas las regiones de Brasil. El Panel fue creado en 2009, cuando el clima político del país era muy favorable, la agenda climática tenía protagonismo dentro del gobierno de Brasil. Se contó con el apoyo de otros gobiernos e instituciones internacionales. Fue una iniciativa que cerraron con presentaciones en diversos ámbitos, tanto nacionales como internacionales. Uno de los desafíos fue producir el primer reporte con el mismo formato de trabajo del IPCC: Grupo 1, Grupo 2, y Grupo 3. El panel se configuró como un organismo científico nacional de referencia para políticas públicas. El mayor objetivo fue el de transformar al panel en un organismo de referencia para información y evaluación de cambio climático en Brasil, e involucró más de 300 investigadores.

Siguiendo la línea del IPCC, se elaboraron reportes especiales para temas específicos concernientes a Brasil, como el último —lanzado en la 24ª Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP24)—: ¿Cómo crear una sinergia entre biodiversidad y cambio climático?

La idea del panel es que sea políticamente autónomo, con producción de conocimiento de forma independiente y neutral. Los reportes generados no requieren aprobación del gobierno, más allá de la existencia de un Comité Directivo con presencia del Ministério do Meio Ambiente y del Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações (MCTIC).

La participación de científicos provenientes de distintas disciplinas supuso un desafío muy importante en la interacción y diálogo, ya que están acostumbrados a trabajar en marcos institucionales disciplinarios más específicos. La organización del panel tuvo en consideración el equilibrio regional y el equilibrio de género, e incorporó investigadores de todas las áreas importantes (economía, ciencias sociales, meteorología).

Otro de los grandes desafíos fue la elaboración de resúmenes para tomadores de decisión, los cuales recibieron muchas críticas por parte de los medios, que manifestaron la necesidad de traducir el contenido a un lenguaje más accesible para toda la sociedad. Actualmente se está trabajando en este aspecto, es decir, en hacer los reportes más accesibles. También se está trabajando en la idea de hacer un próximo reporte especial sobre salud y cambio climático ante el contexto de la pandemia originada por el COVID-19.

## **Pilar Bueno - Factores clave que facilitan la integración del uso del conocimiento en la política pública en materia de adaptación.**

**Resumen de exposición:** En algunos casos, existen divergencias entre los países de la región respecto a qué es lo que consideran prioritario dentro del campo de la ciencia y tecnología. Naturalmente, los investigadores tienen interés en temas de investigación, que pueden tener o no apoyo del Estado. En Argentina, la relevancia asignada a la ciencia y la tecnología ha sido vacilante, hecho que muchas veces dificulta el abordaje de temas como la adaptación al cambio climático, en tanto requiere investigaciones a largo plazo.

Las negociaciones han estado lideradas por Cancillería. En términos de cambio climático, el Ministerio de Medio Ambiente ha ganado mayor participación técnica, donde los técnicos pueden ser negociadores. Hay mucho para explorar y explotar dentro de la relación ciencia-política. Por ejemplo, pensar en cómo el científico puede integrarse a las negociaciones dentro de su proyecto de investigación y generar una co-construcción, creando así un diálogo más real.

Las ciencias sociales tienen menor presencia dentro de las áreas de mitigación, adaptación, y financiación. Pero en términos de adaptación, el rol de las ciencias sociales es vital. Para ello se requiere un trabajo interdisciplinario y multidisciplinario. Todavía se cuestiona por qué es conveniente que un historiador, un político —entre otros— trabajen en temas de cambio climático. Es preciso crear otra relación social.

En Argentina, se avanzó en el tema del cambio climático, con un aumento de planes sectoriales, informes técnicos y proyectos, teniendo en cuenta las experiencias del Gabinete del 2016. Igualmente, la política climática estuvo asignada por documentos y proyectos. Los documentos son un gran desafío con respecto a qué es lo que hace el Gabinete. En este nuevo diseño de Gabinete, se plantea la Ley N° 27.520 (Ley de Presupuestos Mínimos de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático).

Es necesario generar financiamiento y recursos domésticos, con el fin de no depender exclusivamente de proyectos internacionales, y utilizar los documentos, tanto nacionales como internacionales, como oportunidades.

Para generar un mayor diálogo es necesario trabajar en el diseño del gabinete, con la incorporación de dinámicas transversales (género, ciencia y tecnología, enfoque ecosistémicos). Teniendo en cuenta el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo, la sociedad civil, es importante identificar cuáles son nuestras necesidades y fortalezas, en términos de construcción de ciencia climática, y concebir esa ciencia climática como un proceso de co-construcción.



# CAPTURAS



## Fernando Perini - Factores clave que pueden ayudar a transformar el conocimiento disponible en información relevante para el cambio climático.

**Resumen de exposición:** Hace 5 años se comenzaron a estructurar cuáles son los factores que ayudan a conectar la ciencia y la política. Dos principales factores:

### 1. Factores a la interna de los proyecto y el trabajo que se hace en la investigación (factores que pueden controlarse)

- **La integridad de la investigación es fundamental.** La calidad de la investigación depende de cuestiones y metodologías claras para que los resultados tengan sentido.
- **La legitimidad conecta a los diferentes stakeholders.** Cómo se consideran los aspectos negativos, de género, de inclusión y de conocimiento local es fundamental en la discusión y formación de grupos.
- **La importancia de la investigación como tema social, y qué lugar ocupa en la agenda política y/o en la agenda de la sociedad.** Existe la necesidad de reubicar la cuestión del cambio climático dentro de la política, y pensar en cómo generar esta conexión entre ciencia y política. Revisar el rol de los briefings y los mecanismos para lograr que los conocimientos sean más accesibles, de modo que puedan traducirse en acciones inteligentes. Por ejemplo, los Planes Nacionales de Adaptación al Cambio Climático (NAPs) son importantes para bajar ese conocimiento genérico a acciones específicas.

### 2. Factores que influyen desde lo externo (factores que no pueden controlarse) Teniendo en cuenta el contexto actual de COVID-19 como ejemplo.

- **Cambio en espacio que ocupa la ciencia en dentro de los gobiernos.** En los últimos 3 años, se redujeron las inversiones destinadas al campo de la ciencia. El contexto actual del COVID-19 es otro factor adicional para reducir las inversiones. ¿Cuál será el espacio la ciencia en los próximos años en América Latina? Es importante aprender de esta instancia crítica y saber que la crisis pasará. Por su parte, la ciencia tendrá que informar más la práctica del gobierno y tomar acciones concretas para crear resiliencia.
- **Evolución de datos.** Los datos que hoy se manejan en torno al tema del COVID-19 son parecidos a los datos que se necesitan para las cuestiones de adaptación y mitigación. Se buscan nuevas maneras de crear información. Por ejemplo, a través de los teléfonos celulares es posible lograr un mayor control sobre la movilidad humana. Este tipo de datos son importantes para saber en qué medida se está logrando una adaptación a los modelos de cambio climático.
- **Fragilidad de la democracia.** Algunos países ya se encontraban en situación de crisis. La debilidad de las democracias se está expandiendo en la región a través de protestas. Por ejemplo, lo sucedido en Chile, que a raíz de las protestas no pudo realizar la COP 25. Es decir, se crea un contexto en el que una agenda influye a la otra. El hecho de que las fronteras estén cerradas por el COVID-19 constituye un momento importante para repensar si la fuerza social estará a favor de la ciencia o en contra, para integrar mucho más el pensamiento de las respuestas alcanzadas hasta ahora, para buscar soluciones más integradas dentro de un contexto muy cambiante. Es un momento propicio para revitalizar la agenda climática.

En todas estas diferentes dimensiones es preciso integrar mucho más las respuestas y transformarlas en soluciones. Es necesario abordar el cambio climático con soluciones más integradas dentro de un contexto cambiante, para que finalmente el conocimiento que tengamos se convierta en acción y para así revitalizar la agenda climática y no debilitarla.

## Joseluis Samaniego - Perspectivas, desafíos y oportunidades para avanzar en la agenda de adaptación al cambio climático en América Latina.

**Resumen de exposición:** El contexto actual se presenta difícil, no solo para el cambio climático, sino para la agenda ambiental. La agenda climática, incluida la de adaptación, sigue sin ser vista dentro de los sectores económicos como una oportunidad de desarrollo. Sin embargo, falta mucho tiempo para que pueda instalarse como una agenda positiva, de generación de empleos y nuevas actividades. Por el contrario, se sigue viendo como una agenda restrictiva. Es crucial instalar una agenda climática positiva para el desarrollo, que no profundice las desigualdades y genere una mejor calidad de vida para las personas. La adaptación, al igual que la mitigación, puede ser fuente de muchas inequidades, y no está ajena a los riesgos de discriminación y desigualdad. Lo que se prioriza dentro de las agendas no es algo que sea evidente y, por eso, la construcción de metas es crucial en la agenda de adaptación.

**Punteo sobre necesidades de ciencia para la adaptación:**

### 1. ¿Qué se adapta?

No es lo mismo adaptar personas que adaptar la economía. Por ejemplo, no es lo mismo adaptar y priorizar temas de vulnerabilidad, donde los gobiernos locales tienen un rol preponderante, y donde la política nacional tendría entonces que adoptar metas de reducción de vulnerabilidades en sus distintos territorios y para ciertos tipos de personas, que tomar la decisión de adaptar sectores productivos. En el otro extremo, estaría adaptar sectores productivos que dejen divisas, con un interés inmediato, de corto plazo y donde se prioriza una agenda económica. No está claro cómo es que se discute la política pública con en base al conocimiento. Es una tarea pendiente proponer los usos que se le pretende dar al conocimiento científico traducido a la política pública. Las ciencias sociales son indispensables y deben acompañar a la generación de conocimiento científico.

### 2. La ciencia genera información inequívoca

Se genera información que puede ser usada para tomar decisiones de adaptación. Sin embargo no se toman medidas. En 2009, generó la base de datos sobre la subida del nivel del mar en toda América Latina y el Caribe. La información científica que se generó en ese momento puede tener varios usos. Al hablar de la subida del nivel del mar, se alude también a la modificación de la erosión, poblaciones en vulnerabilidad, ecosistemas vulnerables, comportamientos de las mareas y la operatividad de los puertos, teniendo en cuenta que es la puerta internacional de las economías de varios países. Sin embargo, no se crearon grupos funcionales que respondan a la ciencia, tanto a escala nacional o regional, que consigan aplanar la curva de aprendizaje y evitar la excesiva influencia que podría ejercer el capital privado respecto a la política pública. Es decir, es mucho más fácil modificar conjuntamente los requisitos de impacto ambiental que se le exige al sector privado que hacerlo país por país.

Los países andinos cuentan con estudios nacionales de impacto ambiental, por ende se conocen los efectos de la retracción glaciaria, la alteración del ciclo hidrológico, los cuales afectan a las cuencas y a las ciudades que viven del deshielo glaciario. Por ejemplo, La Paz, Santiago de Chile, Bogotá, Quito.

Se observa también un enorme déficit de reacción de parte de la política pública. Existe un recambio de funcionarios, que hace que se pierda la memoria histórica, las iniciativas para trabajar a largo plazo, y el diálogo intersectorial.

La reducción de la productividad agrícola y la agrobiodiversidad en Centroamérica implica pérdidas del 30 al 40 % de cultivos básicos alimentarios. Esto debería motivar acuerdos

comerciales, dentro o fuera de América Latina, con países que no presentan este mismo conflicto agrícola. Esto tampoco está ocurriendo.

Se tiene conocimiento respecto a nuevos impactos de la salud por la distribución de los animales debido a la zoonosis y a los vectores que llevan las enfermedades, y sin embargo, no hay reacción de los sistemas de salud.

Es menester adquirir conocimientos que permitan identificar los hotspots, los lugares de incidencia recurrente de desastres para las personas —como, por ejemplo, las zonas urbanas del Caribe—.

### 3. Otros avances como insumo científico pero en ciencias sociales

Hay una agenda muy importante de avance en materia de conocimiento científico para las ciencias sociales, el análisis del costo- beneficio, la estandarización de los costos para la infraestructura verde de adaptación —que, en este momento, de cara a la recuperación pospandemia, sería crucial convencer a las autoridades económicas de invertir en una agenda verde de adaptación—. Hay déficit en la cuantificación de los co-beneficios de adaptación, de la generación de índices de vulnerabilidad, tanto de poblaciones como de sectores. También en los mínimos de capacidad institucional necesarios para atender emergencias médicas, humanitarias y de infraestructura.

América Latina se enfrenta a una situación difícil en esta época de pandemia. Si se hubiese logrado instalar la una agenda de cambio climático y de adaptación como una agenda económica, en este momento habría avances en la discusión de una recuperación más verde en América Latina y el Caribe. El COVID-19 no será la última crisis.





## AGENDA DEL DÍA

### → SALAS VIRTUALES

La segunda jornada del evento se centró en debates grupales en torno a distintos ejes temáticos clave para implementar políticas de adaptación al cambio climático. Cada grupo fue facilitado por un experto en la temática vinculado a la Red Regional de Cambio Climático y/o al proyecto LatinoAdapta, y contó con una persona que tomó las notas. Al final de los trabajos en grupo, los participantes reportaron puntos destacados de las discusiones en plenario.

### → GRUPOS TEMÁTICOS DE DISCUSIÓN Y FACILITADORES

- 1. PERSPECTIVA DE GÉNERO**  
María Julia Tramutola | Fundación Ambiente y Recursos Naturales - FARN
- 2. COMUNICACIÓN EFECTIVA DEL CONOCIMIENTO**  
Alejandro Pelfini | Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO
- 3. ROL DEL SECTOR PRIVADO**  
Francisco Rosas | Facultad de Administración y Ciencias Sociales - Universidad ORT Uruguay
- 4. COOPERACIÓN SUR-SUR**  
Paula Ellinger | Fundación Avina
- 5. INTERACCIÓN ENTRE SISTEMAS DE CONOCIMIENTOS Y SABERES**  
Pedro Jacobi | Instituto de Energía e Ambiente - Universidade de São Paulo - IEE-USP
- 6. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE POLÍTICA PÚBLICA**  
Néstor Mazzeo | Universidades de la República - Instituto SARAS
- 7. GOBERNANZA Y DISEÑO INSTITUCIONAL**  
Daniel Ryan | ITBA

#### METODOLOGÍA DE TRABAJO

Al momento de inscribirse en el Diálogo Ciencia-Política, los participantes tuvieron la posibilidad de seleccionar un tema de su interés para trabajar en grupos reducidos. El objetivo del trabajo en grupos era discutir soluciones posibles para reducir brechas de conocimiento en adaptación al cambio climático, bajo la óptica del tema elegido. Todos los grupos trabajaron en base a una consigna general, guiada por un facilitador especializado en la temática, y contaron con una persona asignada para tomar notas. Luego del trabajo en grupos, se volvió al plenario general, donde un relator designado compartió los principales mensajes y temas trabajados.

En general, los debates estuvieron guiados por las siguientes consignas generales:

- 1. ¿Qué elementos son clave para implementar exitosamente políticas de adaptación en este tema?**
- 2. ¿Con qué aprendizajes cuentan los participantes de este grupo para ilustrar casos exitosos y dificultades superadas?**
- 3. Última observación o reflexión pertinente al tema que no se puede pasar por alto**

## DÍA 2 | RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE DEBATE: Reflexiones generales compartidas durante el plenario

(Las notas detalladas de cada grupo de debate pueden verse en el Anexo 1)

### 1. Perspectiva de género

María Julia Tramutola | FARN

- En general, desde las políticas públicas las cuestiones de género siguen siendo incorporadas como parte de una formalidad, sin una inclusión genuina de dicho enfoque desde el inicio de los procesos.
- Hay poca comprensión sobre la real conexión entre ambos temas, y de cómo el enfoque de género es una oportunidad para implementar mejores medidas de adaptación.
- Más allá de que el enfoque de género sea un tema transversal, es clave implementar medidas específicas para garantizar una participación equitativa de mujeres en instancias clave de toma de decisiones (p. ej., negociadoras mujeres en COPs, tutorías orientadas a liderazgos femeninos, etc.).
- La incorporación de especialistas en género y cambio climático es necesaria.
- Más allá de vincular la ciencia y la política, es clave no dejar de incorporar los conocimientos ancestrales y de las mujeres.
- También es necesario que se puedan dar los espacios específicos de interacción entre mujeres sobre distintas temáticas vinculadas al ambiente y al cambio climático.

### 2. Comunicación efectiva del conocimiento

Alejandro Pelfini | FLACSO

- Existen experiencias y casos actuales que son ejemplo de una comunicación eficaz, como el trabajo multiactor en los comités de cuenca.
- Elementos clave identificados para transferir efectivamente el conocimiento: Ir a terreno, conocer las redes, juntas vecinales, comités, asociaciones de agropecuarios, etc. Estos son espacios ideales para transferir el conocimiento científico y recaudar el conocimiento que ofrecen los ciudadanos involucrados.
- En cuanto a la comunicación del saber técnico: es necesario hacer una segmentación del público (tomadores de decisión, ciudadanos, técnicos).
- Hay que tener “plasticidad” a la hora de desarrollar mensajes y utilizar herramientas comunicacionales.
- Hay que avanzar en la comunicación ciencia-ciudadanía en momentos en los que el diálogo entre la academia y el sector político se ve afectado.

### 3. Rol del sector privado

Francisco Rosas | ORT Uruguay

- El sector privado es un actor que implementa acciones de adaptación y al mismo tiempo es quien financia. De ahí que sea necesario visibilizar y sincronizar estos intereses.
- Existe una clara dificultad en visibilizar los beneficios en la adaptación, contrario a lo que ocurre con la mitigación, ya que es bastante más fácil de monetizar y tiene necesariamente una perspectiva de largo plazo.
- Es necesario generar información e involucrar al sector privado de forma temprana en las medidas de adaptación, así como identificar necesidades específicas dentro de las empresas. Por ejemplo, a través del desarrollo de experiencias piloto, ya que puede resultar útil a la hora de visualizar más directamente los beneficios.
- Es necesario transferir capacidades en adaptación. Si bien la mitigación está incorporada desde el ámbito de la responsabilidad social empresarial, los temas de adaptación e incorporación del riesgo todavía no se visibilizan al interior de las empresas.
- Hay que trabajar de forma integrada con el sector privado y los tomadores de decisión públicos, para que los riesgos que corre el sector estén debidamente contemplados en la política.
- El sector privado no tiene incentivos para comunicar medidas de adaptación por tres motivos: 1) desconocimiento del tema por parte de la población, 2) comunicar mitigación es más tangible y fácil que comunicar la adaptación, 3) las empresas desarrollan acciones de adaptación y no son conscientes de ello, lo que lo hace más difícil de rastrear.

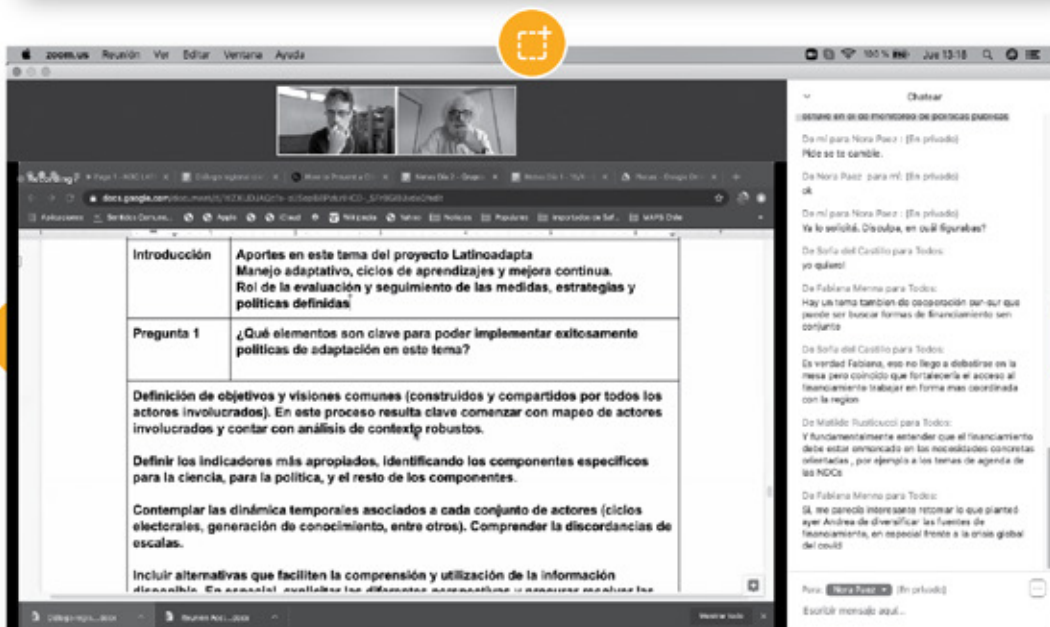
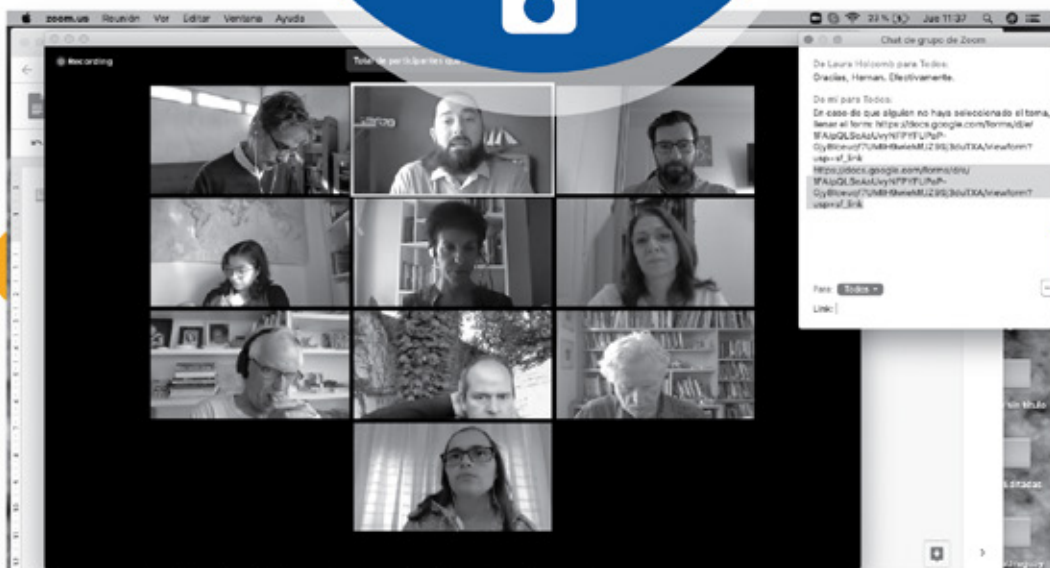
### 4. Cooperación sur-sur

Paula Ellinger | Fundación Avina

Se han identificados factores que facilitan la cooperación entre ciencia y política entre países del sur, a saber:

- Recolección de datos bajo metodologías y métricas comunes.
- Contar con información de base científica que imprima legitimidad a los diálogos.
- Asegurar compromiso político para que haya sostenibilidad de la cooperación.
- Identificar temas de interés común y avanzar hacia el desarrollo de agendas compartidas.
- Tener espacios y mesas de trabajo compartidos, donde científicos y tomadores de decisiones tengan una agenda de trabajo común.
- Crear capacidades a partir de instancias de cooperación regionales e interregionales. En este sentido, se sugirió trabajar a nivel de universidades y movilidad de estudiantes entre distintos países. Se subrayó que son necesarios recursos para promover ese intercambio.
- Además de identificar factores de éxito, se compartieron experiencias concretas de cooperación sur-sur que han facilitado la incorporación de la ciencia en la toma de decisiones.
- También se identificó la oportunidad de desarrollar una agenda común de relación ciencia-política entre África y América Latina, que supere los intereses particulares de las regiones y de instituciones individuales.

# CAPTURAS





## 5. Interacción entre sistemas de conocimientos y saberes

Pedro Jacobi | IEE - USP

- Existen barreras políticas, sociales e institucionales que limitan la interacción entre saberes.
- La transdisciplinariedad sigue siendo uno de los desafíos fundamentales para fortalecer la cooperación y la producción de conocimiento.
- La decodificación de conocimiento científico sigue siendo un aspecto clave a mejorar, ya que implica considerar diferentes culturas y lenguajes, incluso dentro de las distintas disciplinas.
- Como forma de superar los desafíos, es necesario generar una agenda única, que integre ciencia ciudadana, gestión pública y universidades.
- Además, es necesario fortalecer las instancias de capacitación para la coproducción del conocimiento e hibridar el conocimiento. Sin embargo, los tiempos de los procesos de coproducción no son iguales que los tiempos políticos. En el primero, los resultados se ven como parte de continuo mientras que los tiempos políticos requieren resultados a corto plazo.
- Es necesario buscar formas innovadoras de trabajo, así como trabajar en las percepciones y roles de los actores. Los modos actuales de trabajo dan forma al futuro.

## 6. Evaluación y seguimiento de política pública

Néstor Mazzeo | Udelar - SARAS

- Se requiere realizar una evaluación y un seguimiento de las medidas de adaptación que incluya, además, la evaluación de la política pública.
- Más allá de la definición de las medidas y estrategias, en el diseño de las políticas de adaptación debe existir una interacción entre distintos stakeholders desde el inicio del proceso.
- Para la evaluación y seguimiento de políticas públicas es fundamental la interacción de niveles de gobernanza, especialmente a nivel local por ser la parte encargada de aplicar las estrategias y las medidas. Esta debe participar en todas las etapas y con suficiente autonomía.
- En este sentido, se recomienda entender las distintas discordancias de escala, no solo para identificarlas, sino también para encontrar estrategias que permitan resolverlas.
- Se entendió que es fundamental definir el objetivo de la evaluación, así como quién lo hace y cómo lo hace. Luego, en segundo lugar, es preciso definir el poder de intervención.

## 7. Gobernanza y diseño institucional

Daniel Ryan | ITBA

Se plantearon una serie de factores y condiciones clave con relación a la gobernanza y al diseño institucional, que inciden en el desarrollo e implementación de políticas de adaptación. Tales elementos se pueden agrupar en tres conjuntos o tipos de factores/condiciones:

- Factores/condiciones vinculados a las capacidades estatales: capacidades institucionales, mecanismos de coordinación interinstitucional y multinivel; capacidades para acceder, gestionar y usar información; capacidades técnicas y de recursos humanos; financiamiento.
- Factores/condiciones vinculados al encuadramiento: cómo se conceptualiza la adaptación al cambio climático; diferentes tipos de adaptación plantean diferentes requerimientos vinculados a la gobernanza.
- Factores/condiciones políticas: liderazgo político; participación e involucramiento de actores no gubernamentales; vinculación de las políticas de adaptación con otros temas de la agenda de política pública.
- Énfasis en la dimensión territorial de la adaptación como un elemento clave a tener en cuenta para la gobernanza y el diseño institucional de la política de adaptación.
- Necesidad de espacios de experimentación de nuevos modelos, prácticas y gobernanza, dado los niveles y contextos de incertidumbre que enfrenta la adaptación al cambio climático.





## AGENDA DEL DÍA

### → ACTIVIDAD 1

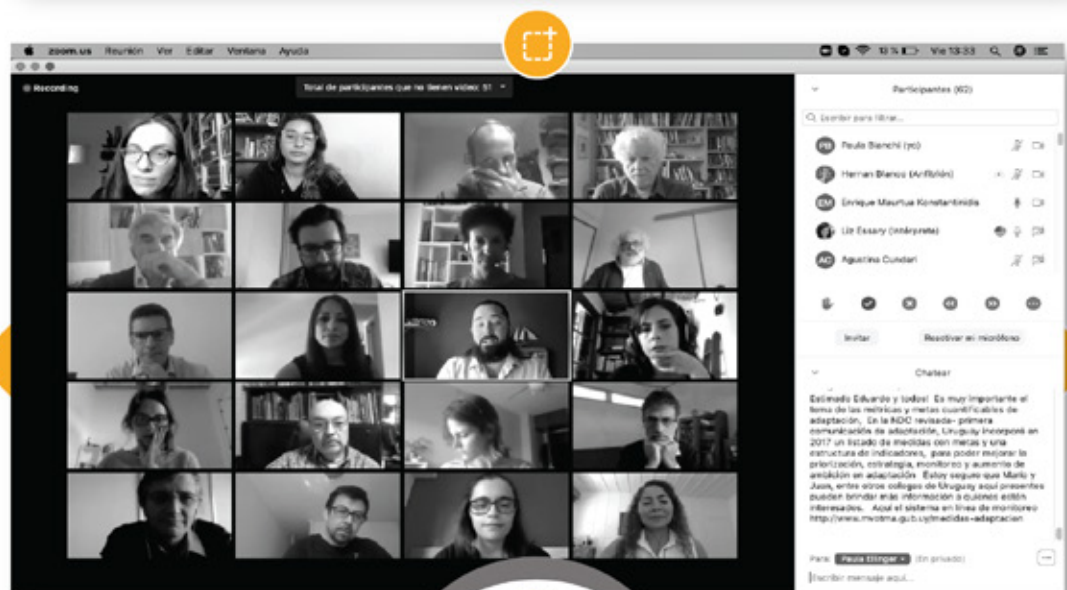
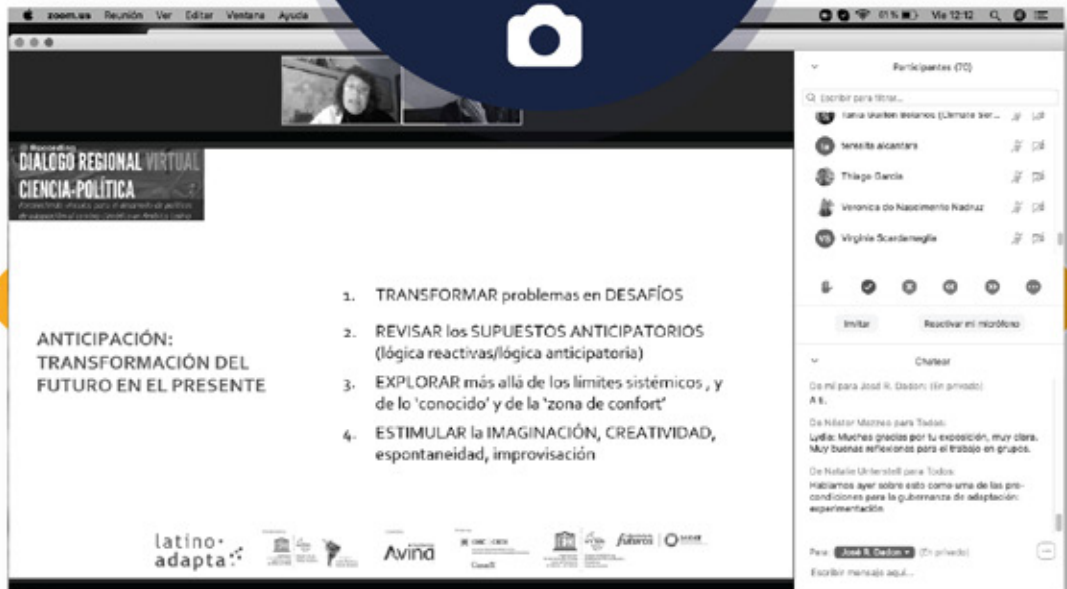
El tercer y último día del evento comenzó con una presentación a cargo de **Lydia Garrido** (Cátedra **UNESCO** en Anticipación y Resiliencia, **SARAS**) sobre el “uso de futuro” en la toma de decisiones. La exposición además de introducir a la temática planteó una serie de provocaciones para invitar a la reflexión, la cual fue complementada con una consigna para los grupos de discusión.

### → ACTIVIDAD 2

A partir de la formación de salas virtuales con grupos cuyos participantes fueron agrupados de forma aleatoria, se generó un espacio de diálogo y reflexión sobre cómo el futuro es incorporado en la toma de decisión. Las conversaciones surgidas dentro de los grupos fueron reportadas en plenario por medio de intervenciones espontáneas y una pizarra compartida (**Anexo II**).

### → ACTIVIDAD 3

Finalmente, en el panel de cierre, **Bruce Currie-Alder** (Líder del Programa de Cambio Climático, International Development Research Center - IDRC), **Ramiro Fernández** (Director de Cambio Climático, Fundación Avina) y **Mariela Morales** (Investigadora del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza - CATIE de Costa Rica), compartieron sus impresiones sobre el Diálogo Regional y algunas reflexiones sobre el futuro de la agenda de adaptación en la región.



Presentación a cargo de **Lydia Garrido** - Cátedra UNESCO en Anticipación y Resiliencia - Instituto SARAS.

Una primera **nota de reflexión** estuvo enfocada en poner atención al uso del futuro en la cotidianidad, y específicamente en la toma de decisión. El futuro “entra” cada vez que tomamos una decisión a través de *inputs* (**supuestos anticipatorios**) que “informan” la toma de decisión. Este enfoque se apoyó en los trabajos del biólogo y matemático Robert Rosen sobre sistemas anticipatorios en los sistemas vivos y sociales.

A su vez, esta base “dura” se reforzó con una investigación sobre cómo las personas y colectivos usan la anticipación consciente, información y conocimiento articulado en el marco de *Alfabetización en Futuros* (Futures Literacy UNESCO, Miller): *alfabetización en futuros es la capacidad de distinguir y articular métodos, contextos y propósitos para ‘usar el futuro’ de una manera más informada.*

Segundo, se destacó la correlación entre “creer” y “crear” futuros. Luego se señaló que los futuros que imaginamos o creemos —supuestos anticipatorios que usamos— informan en el proceso cognitivo de la toma de decisión. Por lo cual, es posible decir que el “futuro” tiene incidencia en el presente. Se da un proceso generativo y performático. A continuación, se derivó en otra afirmación complementaria de la anterior: el futuro *en sí mismo no existe*, aunque sí lo usamos de manera cotidiana en el presente como imaginación y anticipación.

De ahí que sea tan importante revelar —hacer explícitos— los supuestos anticipatorios que se usan en el planteo de un problema para la toma de decisión, lo que implica contar con marco teórico y metodológico para profundizar en el conocimiento sobre sistemas, modelos y procesos anticipatorios.

Un tercer punto a destacar es la aclaración y ampliación que se hizo respecto al concepto de *anticipación*:

Generalmente se utiliza de una manera bastante reducida, como una acción en la que se ordena de forma lineal en la flecha del tiempo, se coloca “algo” “allá adelante” que se “anticipa”, siendo ese hecho el que define una acción. Y es el orientador de sentido en la configuración del presente. Ahí se “encapsula”, de manera no explícita y no percibida, el sentido reactivo a un algo imaginado colocado adelante en el tiempo.

El enfoque de FL concibe la anticipación desde un nuevo abordaje: desde la teoría de sistemas anticipatorios de Rosen; por lo tanto, el foco está en las propiedades y características de los sistemas anticipatorios y los modelos usados para anticipar. Lo que permite conocerlos/inferirlos/cambiarlos son los supuestos anticipatorios que se usan.

Es entonces la anticipación consciente, como capacidad humana anticipatoria, la que permite intervenir en el proceso a nivel efector, cambiando el modelo y el comportamiento de todo el sistema. La búsqueda clave pasa a ser *¿cómo mejorar el modelo?*

**Como cuarto** punto, se señaló que es importante diferenciar **tres maneras de usar el futuro**:

Las dos primeras son **preparación y planificación**, las más comunes y para las cuales se cuenta con múltiples herramientas y enfoques —además de experiencia—. Estas implican: 1) estar preparado para eventos o riesgos contingentes identificables o conocidos; 2) discernir un objetivo y el camino óptimo hacia el objetivo (que en un sentido implica imponer la visión actual del mañana en el mañana, ergo “colonizar el futuro”). Ambos tipos de anticipación se realizan sobre sistemas cerrados (a partir de un/os escenario/s) y generalmente a partir de datos y experiencias pasadas que se extrapolan. Otro problema, que la prueba empírica ha verificado, es la recurrencia a imaginarios de futuros que son proyecciones o repeticiones de lo conocido, lo que ha confirmado la “pobreza de imaginación” de la que hablan varios autores (Popper, entre ellos) o el “pegoteo del pasado” (North).

También Bourdieu hace hincapié en la **presencia del pasado en la falsa anticipación del porvenir**: *“Las estrategias que permiten hacer frente a situaciones imprevistas (...) no son, salvo en apariencia, determinadas por el futuro: [generalmente](...) están objetivamente inadaptadas a las condiciones presentes debido a que se ajustan (...) a condiciones caducas o abolidas.”* (Bourdieu, 2007: 99)

Existe una **tercera categoría general de sistemas y procesos de anticipación** (un tercer uso del futuro) que se enfoca en el **descubrimiento de lo emergente o invención de lo aún no-conocido**. Tal anticipación es pertinente para fenómenos novedosos o los que podrían llamarse de “discontinuidad”. Este tercer uso del futuro permite mejorar la capacidad de dar sentido al cambio (diferencia) en el presente emergente y es una vía para la creatividad (en el aprendizaje, innovación, adaptación y resiliencia). Complementa y fortalece los dos usos anteriores al dar espacio a la novedad, a lo diferente y discontinuo. De esta manera los resignifica.

Reconocer y articular estos diferentes usos del futuro de acuerdo al contexto, a las características de los fenómenos y al propósito es estar alfabetizado en el uso del futuro.

Otro señalamiento —el **quinto** punto— estuvo en el nivel de los paradigmas. La necesidad de articular el **paradigma cartesiano-newtoniano**, reduccionista y de causalidad lineal con un **paradigma de complejidad** que nos permita dar entrada a la indeterminación, incertidumbre, novedad, emergencia, a las dinámicas no-lineales, a aceptar la ignorancia (lo no-conocido) y la ambigüedad.

Del mismo modo que la física cuántica no niega la física newtoniana clásica, un paradigma de complejidad no desplaza a un paradigma reactivo. La cuestión es articularlos diferenciando el contexto, la naturaleza del fenómeno, los propósitos y métodos.



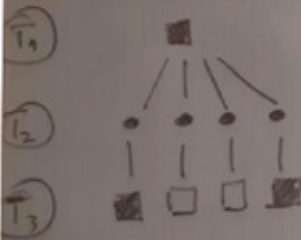
### REACTIVO LÓGICO/TÁCTICO

- (T<sub>1</sub>) Problema instalado "ex post"
- (T<sub>2</sub>) Acciones
- (T<sub>3</sub>) Resultados que fueron "Solución problema"

### ANTICIPATORIO EXPERIMENTAL

- (T<sub>0</sub>) Espacio de posibilidades
- (T<sub>1</sub>) Acciones transformacionales
- (T<sub>2</sub>) Nuevas "realidades"

### REACTIVO LÓGICO/TÁCTICO



### ANTICIPATORIO EXPERIMENTAL



### REACTIVO LÓGICO/TÁCTICO

- (T<sub>1</sub>) PROBLEMA INSTALADO SATURACION CTI (presente o futuro) • faltan respiradores
- (T<sub>2</sub>) LLAMADO A SOLUCIONES • múltiples acciones/prototipos creativos
- (T<sub>3</sub>) RESULTADOS • se fabrican respiradores para resolver problema

### ANTICIPATORIO EXPERIMENTAL

- (T<sub>0</sub>) SE IMAGINAN ESPACIOS DE POSIBILIDADES (ej. pandemia)
- (T<sub>1</sub>) SE ARTICULAN DIFERENTES TIPOS DE ANTICIPACION / ELO DEL FUTURO
  - PREPARACION (stocks capacidad)
  - PLANIFICACION (protocolos)
  - SIST. INTELIGENCIA ANTICIPATORIA
- (T<sub>2</sub>) SE CREAN "OTRAS" REALIDADES TRANSF. al FUTURO "ANTES"

EXPOSICIÓN

DESARROLLO

---

## PROVOCACIONES

Anticipación: Transformación del futuro en el presente.

- 1- Transformar problemas en desafíos
  - 2- Revisar los supuestos anticipatorios (lógicas reactivas/lógica anticipatoria)
  - 3- Explorar más allá de los límites sistémicos y de lo “conocido” y la “zona de confort”
  - 4- Estimular la imaginación, creatividad, espontaneidad e improvisación.
- 





### CONSIGNAS DE TRABAJO EN GRUPO

Luego de la presentación, se formaron pequeños grupos de debate (5 personas cada uno) de forma aleatoria, invitando a los participantes a discutir e intercambiar reflexiones a raíz de lo presentado anteriormente en torno a las siguientes consignas:

- a) ¿Qué reacción genera en cada uno/a la presentación de Lydia?**
- b) ¿Cuál es el imagen de futuro que tiene cada uno/a de nosotros/as en relación a cambio climático y adaptación? ¿Cuáles son los supuestos detrás de esta imagen?**

Cada grupo contó con una persona para tomar notas. Tras 20 minutos de trabajo en grupos, se volvió al plenario general donde un relator designado compartió los principales mensajes y temas trabajados. En paralelo, se compartió una pizarra en pantalla donde todos los participantes podían ir registrando en colectivo las palabras clave, ideas, y mensajes finales que iban surgiendo.

**Las notas detalladas de cada grupo de debate pueden verse en el Anexo II.**

### **PANELISTAS (en orden de exposición):**

**Mariela Morales** (Investigadora, CATIE)

**Bruce Currie-Alder** (Líder del Programa de Cambio Climático, IDRC)

**Ramiro Fernández** (Director de Cambio Climático, Fundación Avina)

### **Se invitó a los panelistas a reflexionar sobre lo siguiente:**

- Un mensaje central que les haya quedado de los tres días de discusión.
- ¿Qué reflexiones generan todas estas discusiones para pensar a futuro?

### **Mariela Morales (CATIE)**

A lo largo de estos días surgieron varios puntos comunes, necesidades y desafíos que nos aquejan a todos. Más que un único mensaje, emergieron varios puntos clave y modos de cómo seguir adelante. Es importante involucrar nuevos enfoques de la ciencia, resaltar el potencial de las ciencias sociales e incorporar ejes de pobreza, género y salud. Entre otros puntos recurrentes, se destaca la importancia de trabajar sobre la justicia climática, buscar sinergias a corto plazo entre la agenda climática y la agenda pos-COVID-19 y enlazar la agenda de desarrollo con el sector privado.

En cuanto a los desafíos más notorios, se encuentran la discordancia temporal entre la ciencia y períodos del sector público, así como la necesidad de decodificar el conocimiento para comunicarlo de forma efectiva.

Existe una oportunidad de volver a este diálogo en otras acciones futuras, e incorporar, además, aspectos de la salud humana. En este sentido, resulta importante el co-diseño de acciones de adaptación, experimentar con otros modos de hacer, mediante el fomento de la creatividad, la innovación y del uso del futuro como una herramienta de reacción y anticipación.

### **Bruce Currie-Alder (IDRC)**

El proyecto LatinoAdapta tuvo su énfasis en brechas de conocimiento específicas, más allá de las brechas de las negociaciones de adaptación en el marco de la CMNUCC. Esto

demuestra cómo la adaptación es algo que forma parte de la agenda climática de los países. Las formas de reconocimiento y recompensa dentro de la academia eran muy individuales, pero ahora se está virando hacia una modalidad de trabajo más comunitaria, enfocada en articular el conocimiento técnico, la transdisciplina y el trabajo colectivo en lugar de proyectos individuales.

Se viven momentos de transformación. Antes el éxito de un investigador era tener una publicación individual. Sin embargo, hay nuevos paisajes donde lo individual debe pasar a la comunidad: paisajes de conocimiento, psicológico/sociales y geográficos.

En cuanto al paisaje geográfico, hoy existe esta Red Regional de seis países, pero sin embargo Latinoamérica y el Caribe es más grande y el mundo que enfrenta estos retos es más diverso todavía. Respecto al potencial de cooperación sur-sur, y en relación a los debates del segundo día, cabe destacar que lo individual ha perdido actualidad, dado que en estos tiempos es preciso formar parte de una comunidad de conocimiento más amplia, y de naciones que están persiguiendo esa meta de implementación climática.

## **Ramiro Fernández (Fundación Avina)**

En este evento se reafirmó y reforzó el nexo imprescindible del desarrollo de ciencia y conocimiento con política y gobernanza. Más allá de las lagunas específicas de conocimiento, se destaca la importancia de generar mecanismos institucionales de gobernanza que permitan materializar e incorporar el conocimiento en la toma de decisiones. La pregunta es cómo crear los mecanismos institucionales para traducirlos en políticas públicas.

Se ingresó en la fase de implementación del Acuerdo de París, ya no queda contenido para negociar. Es preciso implementar los compromisos asumidos, y por ende, espacios como LatinoAdapta ocupan un rol importante en este contexto. El Acuerdo de París estructura bien el ciclo de ambición y el principio de no regresión para la mitigación, pero este mecanismo no exige lo mismo para la adaptación. Los países de América Latina han mostrado liderazgo en este sentido.

Es importante destacar, por sobre todo, lo oportuno e importante que resulta que iniciativas como LatinoAdapta integren y nutran diversos espacios globales que necesitan de este conocimiento. Más allá de la ONU, la agenda de adaptación y los avances para su implementación se están desarrollando en distintos lugares; por ejemplo, el Centro Global de Adaptación (que en este momento está reestructurando la narrativa en política, financiamiento y conocimiento), el Marrakech Partnership for Global Climate Action y la Coalition for Disaster Resilient Infrastructure (CDRI). Si proyectos como LatinoAdapta no son incluidos en estos espacios, se corre el riesgo de que el enfoque se reduzca a la agenda de los países más desarrollados.

latino·  
adapta·

DIÁLOGO REGIONAL VIRTUAL  
CIENCIA-POLÍTICA

*Fortaleciendo vínculos para el desarrollo de políticas  
de adaptación al cambio climático en América Latina*



# ANEXO I

Notas detalladas de los grupos  
de debate temáticos del  
DÍA 2 | 16/4/2020

## Perspectiva de género



Facilitadora María Julia Tramutola



Notas Jazmín Rocco Predassi

INTRODUCCIÓN | El policy brief *Adaptación al cambio climático: ¿Con perspectiva de género?*, elaborado por el proyecto Latino Adapta, aborda las brechas que existen sobre género en las políticas de adaptación en seis países de la región: Argentina, Costa Rica, Uruguay, Brasil, Chile y Paraguay. Se visibilizó que las políticas necesitan tener un enfoque de género para ser exitosas, ya que tanto los impactos como los aportes que hacen mujeres y varones son diferenciados. También que las mujeres son agentes de cambio en lo referido al cambio climático y que su situación de vulnerabilidad es adquirida debido a cuestiones culturales, de roles de género y cuando no se cumplen sus derechos. Por ejemplo, una encuesta, realizada por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay, relevó que si bien las mujeres se mostraban más inclinadas al cambio, eran los varones los que participaban de talleres de capacitación. El policy también concluye que cada país de los relevados elaboró estrategias y políticas diferentes, siendo una cuestión particular en cada caso (en el sentido de conocer el territorio) cómo abordar la incorporación de la perspectiva de género en las políticas climáticas.

1

*Desde su experiencia, ¿qué elementos considera clave para transversalizar exitosamente la perspectiva de género en políticas de adaptación?*



- Abordar el proyecto con enfoque de género desde el inicio.
- Conocer el territorio
- Valorar el conocimiento ancestral de las mujeres

2

*¿Qué aprendizajes tienen los participantes de este grupo que ilustran casos exitosos y dificultades superadas?*



- Caso Gran Chaco Proadapta: en general, desde la política pública se piensa el género como una obligación más que como una herramienta a utilizar, solo por cumplir con las formalidades. Desde el proyecto, se vio que el enfoque de género tiene que estar desde el inicio en la formulación de las políticas y los proyectos (aunque eso no sucedió desde el principio en este proyecto, pero con el tiempo se pudo incorporar).

- Se partía de la idea de que las dos actividades más afectadas por el cambio climático eran la apicultura y la ganadería. Al empezar a trabajar se vio la participación de las mujeres en la economía chaqueña, por ejemplo en la ganadería. Luego se hicieron pruebas piloto de medidas de adaptación para implementar. **El enfoque de género da mayores posibilidades de oportunidades para implementar medidas.**
- En las comunidades, cuando gestionan el agua de esa comunidad, surgen problemas porque para participar del comité, pues se debe contar con la titularidad de la propiedad de la tierra. Hay un problema cultural y legal. Las mujeres, entonces, no tienen una participación real. Lo mismo dicen los jóvenes.
- Las políticas de la agricultura familiar pueden reducir la participación de las mujeres si no se incorpora la perspectiva de género (vinculado con la tenencia de la tierra).
- Las mujeres muchas veces carecen de espacios asociativos propios; por ejemplo, por falta de presupuesto, falta de cuidadores en la casa.
- Dos líneas de acción que tiene que suceder al mismo tiempo: transversalizar y acciones específicas para potenciar la participación de las mujeres. Se necesitan acciones específicas.
- Ejemplo de la Secretaría de Cambio Climático de Argentina. Se comprende la necesidad de que la cuestión de género se incorpore desde el inicio de la política climática. Ahora están trabajando en particular sobre adaptación. Se necesitan especialistas sobre estas temáticas tanto de género como de cambio climático. Existe una necesidad de indicadores específicos de género.
- Coincide que Uruguay ha tenido un gran avance en la vinculación de género y cambio climático. Puede ser una guía para el resto de los países de la región.
- Todavía existen muchas brechas en la vinculación, no se entiende la conexión entre los dos temas (género y cc).
- Fabiana estará a cargo de talleres de género a los técnicos de la DNCC que trabajan con cuestiones de cambio climático.
- Dónde entran los conocimientos locales, más allá de la ciencia. Hay un conocimiento local sobre adaptación que debe tener un lugar en el diálogo entre ciencia-política, y allí las mujeres tienen un rol importante.
- Desde la academia es un desafío tener en cuenta los conocimientos ancestrales y de las mujeres en particular que son legítimos y necesarios.

*PLENARIO | Cómo propiciar participación de mujeres en instancias clave de toma de decisiones (p. ej., negociadoras mujeres en COPs, tutorías, etc.).*

## Comunicación efectiva del conocimiento



Facilitador Alejandro Pelfini



Notas Catalina Gonda

INTRODUCCIÓN | En el diagnóstico se encuentran los problemas más típicos: difusión del conocimiento existente, acercar ese conocimiento a tomadores de decisión y sectores afectados. Se parte del supuesto de que el conocimiento ya está desarrollado, lo que hace falta es difundirlo. Hay un problema previo: comunicar eficazmente no implica solo comunicar evidencia científica, sino también conocimiento práctico. No conocimiento canónico científico, sino de resolución de problemas. Es un conocimiento muy específico y fragmentado vinculado a prácticas puntuales. ¿Cómo recuperarlo y adaptarlo? Estimulando prácticas, mejores plataformas, superando esa preferencia por conocimiento experto, relevando, también, conocimiento tradicional y ancestral. Es necesario superar la comunicación centrada en ofrecer simulación, modelos y escenarios catastróficos; complementar con propuestas concretas de resolución de problemas. No solo predicción de eventos, escenarios. Es vital que comunidades e involucrados tengan la posibilidad de expresar sus deseos para planificar con miras a ese horizonte deseado. Es preciso complementar conocimiento comunitario y científico. El conocimiento es más que algo construido, es algo a ser construido, sobre todo cuando tiene que ver con cuestiones prácticas aplicadas a la adaptación al CC.

1

*¿Dónde está y cuál es el conocimiento relevante para adaptación?*



- Trabajan en un proyecto que toma a las crisis como disparador y analizan cómo se actúa. Análisis de conocimiento práctico y comunitario.
- Importante: ir al terreno, conocer redes. Conocimiento importante en actores locales (p. ej., junta de vecinos), para intercambio.
- Crisis como oportunidad de aprendizaje. Análisis de respuesta y resiliencia.
- Gobernanza, hay mucho conocimiento disperso en distintos sectores. División ministerial. Es necesario conocer la realidad de cada planificador sectorial (transporte, agricultura, salud). Integración del conocimiento práctico con estos planificadores y funcionarios públicos. Complementar con la ciencia climática para prever posibles consecuencias en sus sectores. Un mensaje para cada público (importante tener plasticidad).
- Superar la fragmentación y compartimentalización.

## 2

*¿Qué elementos son clave para implementar exitosamente políticas de adaptación en este tema?*



- Ver cuáles serían los espacios de co-creación del conocimiento y evaluar el desempeño de los tomadores de decisión y los expertos. Si esta evaluación es específica al campo en el que se desempeñan es difícil generar transversalidad e integración.
- El sistema científico tiene sus propios requisitos de evaluación y los políticos también tienen sus propios elementos de evaluación.
- Experiencia: están realizando el inventario de glaciares en el marco de la Ley de Glaciares. En Argentina es un caso muy interesante respecto a la interacción entre academia y gobierno, ya que fue diseñado para que el MAyDS haga cumplir una ley nacional con apoyo científico de un organismo científico. Si bien no es específica a la adaptación al CC, La Ley de Glaciares puede ser vista como una medida de mitigación y adaptación, pero es un caso interesante de interacción ciencia-política. Científicos no generan insumos específicos para esto.
- Hay una falta de continuidad en las políticas públicas, dependiendo del interés de las autoridades ciertos temas avanzan y ciertos temas no.
- Tratar de superar esto llegando directamente a la ciudadanía o a las personas directamente afectadas por el CC, en este caso la reducción de los glaciares.
- Ampliar el diálogo más allá de los tomadores de decisión, a los ciudadanos.
- Ejemplo: en Mendoza intentaron modificar una ley de utilización de sustancias tóxicas en la minería, fue la ciudadanía la que se organizó para frenarlo cuando el diálogo ciencia-gobierno estuvo absolutamente cortado. No hubo ningún tipo de intención por parte de los funcionarios de consultar esta decisión con científicos.

## 3

*¿Qué aprendizajes tienen los participantes de este grupo que ilustren casos exitosos y dificultades superadas?*



- Trabajo en Río Chubut, valle irrigado. Hace un tiempo hay un proyecto de generar nueva zona de irrigación. Este espacio funcionó para abordar la temática y poner sobre la mesa el tema de CC y posibles escenarios de adaptación y proyectos disparadores con mirada a futuro. Sirvió de experiencia para abordar otras problemáticas a lo largo del río mucho más fortalecidos.
- ¿Pudo difundirse adecuadamente a la comunidad? Sí, en Chubut hay una



- consigna clara: “El agua no se toca”. Escasez de agua, generar zonas de irrigación tiene graves consecuencias, sin sumar un escenario de CC. La gente se apropió velozmente de estos resultados.
- ¿Cómo comunicaron esto a la ciudadanía? Encuestas a productores, intendentes, tomadores de decisión con respecto al agua, se hicieron talleres y un taller abierto que tuvo mucha repercusión mediática.
- Comunicación e intercambio academia-empresa, diálogo difícil pero se vio resuelto en un marco de proyectos. ¿Cómo llega el conocimiento comunitario a ser valorado como el conocimiento científico-técnico? Hay que encontrar mecanismos o formas donde este conocimiento pueda ser amplificado. Rol clave de las instituciones nexo entre conocimiento comunitario y científico. ¿A quién se quiere llegar cuando deseamos comunicar algo?
- Segmentar audiencias, adaptar formatos y mensajes a cada receptor.
- Plataformas digitales: gran parte de la población no interactúa con estos instrumentos. Modos tradicionales: radio comunitaria, panfletos, etc. No abandonar soportes clásicos.
- Hicieron una guía/manual para periodistas que los ayudó a comunicar temas de biotecnología.
- Hicieron un trabajo de investigación para armar guía de adaptación al CC en ciudades. Ciudad de Sta. Fe: inundaciones recurrentes, pérdidas al respecto, olas de calor recurrentes. Llevaron adelante un trabajo muy interesante, armaron un comité que, a nivel gobierno local, elevó el sistema de gestión de riesgo en la agenda, aumentó el nivel de participación de ministerios y universidades. La Universidad del Litoral tenía muchos estudios realizados sobre las cuencas que rodean la ciudad. El comité analizó estos estudios para planificar las obras que tenía que llevar adelante el municipio. Llevo unos años el trabajo, pero Sta. Fe se inunda mucho menos; falta trabajo por hacer, pero fue exitoso. Mucho trabajo de comunicación para que la ciencia pueda hacer el aporte a este comité de gobierno, y también hicieron un trabajo fuerte a nivel comunidad: tomando los saberes de la comunidad, se los involucró en sistemas de alerta temprana para hacer los sistemas locales de adaptación, refugios, mensajes de whatsapp. Forman parte del programa de ciudades resilientes.
- En Puerto Madryn funcionó muy bien trabajar el tema de inundaciones con juntas vecinales. Los científicos tienen la costumbre de dar charlas en universidades, congresos etc. pero es bueno salir de ese ámbito, salir del pedestal y acercarse al terreno. Encontraron un buen espacio en las juntas vecinales, gente más abierta a intercambiar opiniones. Ir a hablar al concejo deliberante como científicos fue muy fructífero.



- ¿Qué sería clave específicamente para la comunicación en la adaptación?
- Experiencia de comunicación científica: la segmentación de públicos es muy importante, manejar mensajes y medios diferentes. Gran desafío: salir del lenguaje científico para llegar al público general, comunidades y tomadores de decisión.
- Rol de comunicador: nexos.
- Experiencia de trabajo en proyecto agropecuario en Uruguay: difícil transmitir información con pequeños y medianos productores ganaderos por brecha tecnológica. Herramientas que está usando el equipo: acercarse al terreno, armar talleres, modalidad que viene implementado el equipo hace mucho tiempo. Forma más efectiva de llegar a estos ámbitos y actores: se ha intentado hacer convocatoria por redes, (twitter, web del ministerio) pero la mejor forma de hacer llegar la información parece ser a través de las organizaciones sociales y del boca en boca. Hubo receptividad de parte de los productores.
- Se trabaja con distintos públicos, y para la gente que vive en el campo, o está más alejada de las ciudades, son más válidos otros medios (pasacalles, por ejemplo).
- Así como se trabaja con las comunidades se trabaja con decisores y socios estratégicos. Los proyectos en los que trabaja SARAS dependen de socios para su financiamiento, que exigen cierta comunicación sobre el avance del proyecto para el cual se tiene que utilizar otro tipo de lenguaje y medios.
- ¿Cómo agregar a un repositorio todo este conocimiento? La dispersión es un gran problema, hay que recolectar y recopilar el conocimiento para que sea accesible.

#### PLENARIO |

- *Se debatió sobre cómo comunicar eficazmente no sólo la información que se genera en el ámbito académico, sino cómo rescatar el conocimiento existente en la sociedad/población, sobre todo el basado en experiencias previas.*
- *Se intercambiaron experiencias en las que hubo transferencia de conocimiento.*
- *Elementos clave para transferir efectivamente el conocimiento:*
  - Ir al terreno, sitios donde están las personas involucradas.*
  - Hay una red en el terreno asociada a juntas vecinales, comités, asociaciones de agropecuarios, por ejemplo. Son los lugares en donde es bueno ir para transferir el conocimiento científico y recaudar el conocimiento que ofrecen los ciudadanos involucrados.*
  - Conocer cómo son el terreno y las redes que están armadas en el terreno.*
  - Comunicación del saber técnico: es necesario hacer una segmentación del público (tomadores de decisión, ciudadanos, técnicos), tener plasticidad a la hora de desarrollar mensajes y utilizar herramientas comunicacionales.*
  - Comunicación ciencia-ciudadanía en momentos en los que el diálogo entre la academia y el sector político se ve afectado.*

## Rol del sector privado



Facilitador Francisco Rosas



Notas Alexia Barrera Hernandez

INTRODUCCIÓN | Presentación de Francisco. Pertenece al grupo de trabajo de LatinoAdapta en Uruguay. Ronda rápida de presentaciones de los participantes del grupo. Uso de una presentación con pantalla compartida para la introducción de las preguntas. ¿Qué entendemos por sector privado? Para esta discusión es importante ver cómo acotamos este sector. ¿Qué entendemos por sector privado? Uno puede mirar al sector privado bien micro. Es aquel sector el que ejecuta las acciones en el terreno. Los productores son los primeros afectados por las acciones del clima. Si se consideran las tres dimensiones que tiene la adaptación, la gente del sector privado está expuesta a los efectos del clima. Generar resiliencia al clima, o aumentar la resiliencia. Generar una mayor capacidad adaptativa. Pensamos al sector privado como objetivo para estas acciones. El sector privado es visto como el financiador. En las negociaciones climáticas es visto como aquel sector que moviliza fondos. Visto desde este punto de vista, cabe mencionar algunas líneas, ¿qué caminos pueden existir para movilizar financiamiento a la adaptación? ¿Cómo identificar proyectos para la adaptación? ¿Cómo identificar barreras que impiden el financiamiento? ¿Cómo formar líderes del sector privado para sistemas de adaptación? Visibilizar los casos exitosos en la adaptación. Para este sector como para otros. Desafíos del sector privado. Latinoadapta, en la ejecución, se ha centrado en el diálogo ciencia-política. Un diálogo que es igualmente relevante es el diálogo del sector del conocimiento y sector privado. ¿El sector privado tiene acceso a los recursos necesarios para formular/diseñar/ejecutar sus propios planes de adaptación efectivos? En el sector privado cuando se quiere elaborar estos proyectos, ¿dónde se generan? ¿En la misma empresa? ¿O apoyando otras organizaciones externas? ¿Las empresas incluyen el riesgo climático dentro de su propia gestión de riesgo? Otro desafío. El sector privado invierte con un objetivo de adaptación. El problema es que las inversiones no son tan evidentes, no son tan fácilmente rastreables. Esto dificulta resaltar el rol o el peso que tiene el sector privado en la propia financiación de la adaptación. Puede ayudar a aumentar la competitividad o la actividad de su propio rubro, pero la adaptación es difícil de rastrear. Financiar inversiones que busquen mejorar la adaptación en productores que están dentro de su cadena de valor.

1

*¿Qué elementos del sector privado son clave para implementar exitosamente políticas de adaptación?*



- Uno de los elementos fundamentales, que en general es una barrera para el sector privado que se involucra, es la falta de información sobre el propio sector. Es una de las demandas que le hace el sector privado a los gobiernos. Una de las brechas del sector privado es la falta de conocimiento para poder actuar. Involucrar al sector privado desde el inicio para la formulación de planes nacionales de adaptación.

- Información sectorial para que el sector privado pueda tomar decisiones o hacer inversiones. Al sector privado le resulta muy difícil invertir en adaptación, no le ve la rentabilidad económica.
- Comentarios respecto a la presentación de Francisco. De acuerdo con todo lo que se menciona anteriormente, los proyectos de mitigación son muchos más fáciles para el sector privado, pues da un valor monetario. Cuando se habla de adaptación, se habla de proyectos de muy largo plazo. En el sector productivo es más fácil identificar valores. Información pública, lo que se tiene para comunicar no es lo que se quiere escuchar. Al sector privado y le cuesta el largo plazo, pues tiene otra lógica. Le cuesta pensar los negocios que miran al 2050. Una barrera importantísima. Beneficios de corto a mediano plazo. Si cuentan con más información, se reduce el riesgo.
- Encuesta de PRICE, a partir de América Latina. 2014 y 2016. Cómo incorpora el sector privado en América Latina? Da una pié para ver de cómo los sectores privados incorporan los riesgos.
- De acuerdo con todo lo que se ha dicho. Estudio de alcance nacional respecto a qué están haciendo el sector empresarial en torno al cambio climático (Estudio CCG-UC, 2018. “Empresas y cambio climático en Chile: el camino hacia una adaptación sostenible”) agrupó una importante muestra de empresas. AcciónEmpresa, agrupó una importante muestra de empresas. ¿Cuáles son las dimensiones del riesgo de las distintas empresas según su rubro? Las expresiones del cambio climático son bastantes fuertes e inequívocas. Las empresas que están más cerca de esos impactos y más cerca de lo natural (forestal, etc.) reciben los impactos más fuertes. Mayor consideración del riesgo, en comparación a empresas con otros riesgos. ¿Qué es lo que hacen las empresas ante ese contexto?
- Una clave para lograr ese vínculo con las políticas nacionales es hacer una conexión con los riesgos compartidos. Riesgos compartidos, puntos compartidos. Riesgos de una empresa e intereses de un país. Acelerar las implementaciones de la empresa y avanzar junto a los planes nacionales. Diagnósticos compartidos.
- Hay que trabajar con cada sector. Para la adaptación y el sector privado hay que trabajar en corto y mediano plazo.

## PLENARIO |

*Sector privado como un actor que apoya. ¿Cómo abordar los riesgos para avanzar en la política nacional? Alta incertidumbre y variabilidad. ¿Cómo distintos sectores son más vulnerables a distintos riesgos?*

- *Dificultad en visibilizar los beneficios en la adaptación, al contrario que lo que sucede con la mitigación.*
- *Necesidad de información. Dentro de las empresas, levantar las necesidades. Desarrollar las experiencias pilotos, para visualizar más directamente los beneficios. El tema de la mitigación está más incorporado.*
- *Necesidad de hacer una sincronía en las distintas empresas y en la política pública para así conectar los riesgos.*
- *El sector privado no tiene incentivos. Desconocimiento del tema por parte de la población.*
- *Comunicar mitigación es más tangible, que comunicar la adaptación. Las empresas desarrollan proyectos de adaptación y no son conscientes de ello, haciéndolo más difícil de rastrear.*

## Cooperación sur-sur (en inglés)



Facilitadora Paula Ellinger



Notas Enrique Maurtua Konstantinidis

**INTRODUCCIÓN** | La cooperación Sur-Sur es un marco amplio para la cooperación entre países del Sur Global en los ámbitos político, económico, social, ambiental y técnico. Es manejado por los propios países en vías de desarrollo involucrados, con activa participación de los gobiernos, actores del sector privado, academia, y organizaciones no gubernamentales (ONGs), entre otros.

1

¿Cuáles son los elementos clave para implementar con éxito las iniciativas de cooperación sur-sur en la adaptación al cambio climático?



- La formulación de políticas en las negociaciones se basa en la evidencia. Los datos siempre son un desafío. Por ejemplo, en África es muy difícil obtener datos sobre ganadería y las proyecciones. Sin datos, es muy difícil proyectar. ¿Cómo lograr la intensificación? Los modelos pueden implicar un lenguaje complejo para los tomadores de decisiones.
- Capitalizar la **integración social**. Hacer intercambios de investigadores de un país a otro. Esto aún no se ha implementado mucho en materia climática.
- Desarrollar **metodologías comunes** y hablar sobre las **mismas métricas** es algo deseable pero *muy difícil*.
- **Recopilación de datos** basada en evidencia científica y validación + **compromiso político** para políticas públicas sostenibles + **fortalecimiento de capacidades** / programas de intercambio + instrumentos de **cooperación** específicos como redes y proyectos financiados que alinean prioridades y sectores nacionales y regionales.
- Los tomadores de decisión y los investigadores trabajando juntos en la misma mesa.
- Hay diferentes niveles de desarrollo dentro de la cooperación sur-sur.
- **Rol de la comunidad científica/académica** entre las COP. Cómo su investigación puede informar las decisiones en los próximos 5 años. Utilizándolo como un proceso de aprendizaje social.

- **Alinear los proyectos** de investigación con un marco más amplio de inserción en el contexto regional. Entender que el financiamiento debe estar enmarcado en las **necesidades** concretas orientadas, por ejemplo, a los temas de agenda de las NDCs.\*

2

*¿Qué lecciones tienen para compartir los participantes de este grupo sobre casos de cooperación sur-sur exitosas, así como sobre los desafíos superados?*



- AGNES: Apoyo a los negociadores y gobiernos en el diseño de LTS y NDC. También en negociaciones con posiciones sobre agricultura y género. El trabajo es en África, trabajando con el Grupo Africano de Negociadores. Con algunas líneas de trabajo específico en algunos países como Zimbabwe, Kenia.
- OMM: Experiencia en cooperación horizontal que apoya la oficina nacional de meteorología de España; la experiencia fue muy exitosa debido a que los problemas y el lenguaje era comunes/compartidos. Con recursos de un país a otro para apoyar la implementación de tecnología. Especialmente para los miembros de las oficinas meteorológicas nacionales. Pronóstico de la Cuenca del Plata con el BID, y otro proyecto con EuroClima para apoyar los centros climáticos regionales. Necesidad de apoyar más datos y buena ciencia. Apoyo a largo plazo para profesionales y estudiantes para reducir la brecha de la ciencia y las operaciones.
- *Hay un tema también de cooperación sur-sur que puede ser buscar formas de financiamiento en conjunto.\**

3

*Otras ideas / elementos sobre la discusión*



- ¿Existe una agenda común para la región? ¿Podemos encontrar algunas zonas de trabajo comunes? Realmente, esto podría contribuir. ¿Existe una agenda para las cooperaciones sur-sur, algo que podría llegar a ser común, y la experiencia de la capacitación en liderazgo en África?
- Cuál es el rol de la academia en la actualización de la NDC y cómo participan en la planificación para la próxima COP.

- Muy pertinente la cuestión de financiación. Hay una distinción entre cooperación sur-sur y cooperación norte-sur y cooperación triangular. Eso implica también de dónde viene la financiación.
- *La necesidad de integrar en experiencias de colaboración a aquellos países que están más atrasados en estos procesos, tanto sea en capacidad científica como en políticas. Por ejemplo, incluir a Haití en ALC y a Mali en África. \**


## PLENARIO |

*Alinear los proyectos de investigación con un marco más amplio de inserción en el contexto regional. Entender que el financiamiento debe estar enmarcado en las necesidades concretas orientadas, por ejemplo, a los temas de agenda de las NDCs. \**

*Hay un tema también de cooperación sur-sur que puede ser buscar formas de financiamiento en conjunto. \**

*La necesidad de integrar en experiencias de colaboración a aquellos países que están más atrasados en estos procesos, tanto sea en capacidad científica como en políticas. Por ejemplo, incluir a Haití en ALC y a Mali en África. \**

## Interacción entre sistemas de conocimientos y saberes

 Facilitador Pedro Jacobi

 Notas Verônica Nadruz; Anna Luísa Abreu; Mariana Martins Correia.

INTRODUCCIÓN | Barreras en la comunicación climática: desafío para los tomadores de decisiones.

Barreras políticas institucionales: factores más comunes e incompatibilidades.

Barreras psicosociales: en el caso de las comunidades indígenas, superando las barreras de comunicación / código, la desconfianza.

1

*¿Qué elementos son clave para implementar exitosamente políticas de adaptación en este tema?*



- Aproximación entre la investigación científica y las necesidades de la comunidad y la gestión pública en la práctica para la cooperación.
- Producción científica de conocimiento que incorpora otros tipos de conocimiento: transdisciplinariedad.
- Conexión y buenas relaciones entre la administración pública y las universidades.
- La transposición del conocimiento científico a otros lenguajes y aplicaciones - comunicación
- Considerar diferentes culturas y conocimientos, incluso dentro de la comunidad académica.
- Institucionalización de las adaptaciones y su priorización en la gestión pública.
- Financiación de la investigación científica y acciones de adaptación.
- Sensibilización de las comunidades y los gestores públicos en relación con la cultura del riesgo y el pensamiento a largo plazo.
- Las métricas son importantes: fomentar la cooperación.
- La claridad de los límites del conocimiento científico y la necesidad de considerar las incertidumbres en la toma de decisiones.
- Formación y herramientas para la coproducción de conocimiento: escucha de diferentes puntos de vista y experiencias previas.



2

*¿Qué aprendizajes tienen los participantes de este grupo que ilustren casos exitosos y dificultades superadas?*



- Varios participantes aportaron experiencias sobre proyectos en los que participan.
- Dificultad superada: trabajar junto con los encargados de tomar decisiones. A menudo no hay interés o los políticos quieren resultados a corto plazo. Pero la investigación de co-creación ha demostrado ser efectiva.
- En una de las encuestas, capacitar a los maestros para que trabajen con los estudiantes sobre el tema fue una forma efectiva de discutir el tema en la comunidad.

3

*¿Qué innovación es posible y qué actores deben ser movilizados?*



- Saneamiento básico como plataforma común / interdisciplinaria / intersectorial. Oportunidad para la comunicación entre diferentes sectores de la sociedad.
- Co-creación de investigación con tomadores de decisiones y la comunidad: la forma en que trabajamos con los problemas da forma al futuro (nuevas metodologías para co-crear conocimiento y soluciones para la adaptación).
- Tratar con las comunidades y comprender las percepciones, debilidades y fortalezas de las comunidades y la gestión pública, así como considerar sus prioridades.
- Utilice las escuelas como una herramienta para acceder a las comunidades e insertar una cultura de riesgo.

## Evaluación y seguimiento de política pública



Facilitador y Notas Néstor Mazzeo

INTRODUCCIÓN | Aportes en este tema del proyecto LatinoAdapta.  
Manejo adaptativo, ciclos de aprendizajes y mejora continua.  
Rol de la evaluación y seguimiento de las medidas, estrategias y políticas definidas

1

*¿Qué elementos son clave para implementar exitosamente políticas de adaptación en este tema?*



- Definición de objetivos y visiones comunes (construidos y compartidos por todos los actores involucrados). En este proceso resulta clave comenzar con mapeo de actores involucrados y contar con análisis de contexto robustos.
- Definir quién y cómo hace seguimiento y evaluación y con qué poder de intervención.
- Definir los indicadores más apropiados, identificando los componentes específicos para la ciencia, para la política, y el resto de los componentes.
- Contemplar las dinámicas temporales asociadas a cada conjunto de actores (ciclos electorales, generación de conocimiento, entre otros). Comprender las discordancias de escalas.
- Incluir alternativas que faciliten la comprensión y utilización de la información disponible. En especial, explicitar las diferentes perspectivas y procurar resolver las diferentes perspectivas cuando resultan contradictorias.
- Es clave acoplar el monitoreo y el seguimiento con las políticas de descentralización, incorporando el tercer nivel de gobierno de forma efectiva.
- Resulta fundamental acordar visiones comunes entre todos los actores, especialmente medidas y estrategias que resuelvan los problemas locales.
- Aprender a tomar decisiones y definiciones en un contexto considerable de incertidumbre.

- Tener capacidad de construcción de política pública en diferentes escalas temporales, corto, mediano y largo plazo.
- Resolver las dificultades para comprender los componentes actuales de la variabilidad climática actual y las tendencias futuras.
- Articular las agendas de adaptación, sociales (pobreza, desigualdad), desarrollo, ordenamiento territorial.
- Tener en cuenta o crear espacios que permitan el diálogo y el intercambiar los sistemas de conocimiento de todos los actores (de todos los niveles, multiactoral y multinivel). Asegurar la persistencia en el tiempo de estos espacios.
- Diseñar mecanismos de financiamiento que permitan sostener las medidas y las estrategias, así como su seguimiento y evaluación.

2

*¿Qué aprendizajes tienen los participantes de este grupo que ilustren casos exitosos y dificultades superadas?*



- El tema analizado tienen un vínculo directo con los modelos de gobernanza, especialmente con la participación, involucramiento y apropiación de las medidas o políticas definidas entre todos los actores.
- Fundamental los vínculos entre los niveles de gobiernos (involucrar en todas las etapas a los niveles locales con suficiente autonomía, incorporando sus perspectivas, necesidades y conocimientos).
- Es importante avanzar en todos los sectores de la economía al mismo tiempo, que se constaten avances importantes en los sectores productivos.
- Superación de la fragmentación en el análisis y toma de decisión, tanto a nivel de gobiernos como en la propia academia.
- Los ciclos electorales y políticos dificultan seriamente la construcción de estrategias de mediano y largo plazo.

## Gobernanza y diseño institucional



Facilitador Daniel Ryan



Notas Paula Bianchi

1

*¿Qué elementos o factores del diseño institucional/gobernanza son clave para implementar exitosamente políticas de adaptación en este tema?*



- **¿Qué es adaptación?** El tema es muy amplio y faltaría una definición para coincidir todos en lo que significa adaptación. Si se buscan experiencias exitosas, se verá que prácticamente no hay ninguna, en ninguna parte del mundo. No es posible hablar ahora de acciones de adaptación estrictas, porque no se cuenta con una definición. Se dispone de acciones para cubrir el déficit de adaptación existente. Es preciso llegar a un acuerdo para con el fin de compartir experiencias exitosas. Estamos en la fase de identificar vulnerabilidades, riesgos.
- **Idem con el concepto de gobernanza complementada con un adjetivo**, por ejemplo, gobernanza participativa en la toma de decisiones.
- Sobre la definición de adaptación, **es importante discutir sobre el estadio de la adaptación de la región. En algunas áreas estamos más allá del diagnóstico y la identificación de la realidad.** Concuero en que seguimos hablando de una adaptación extendida. **La gran adaptación que se relaciona con elementos más complejos todavía está en una fase más primitiva, sin que esto sea negativo. Esto es un peldaño para ir a una adaptación más completa.**
- Factores del diseño institucional:
  - 1) Interinstitucionalidad (la adaptación tiene interrelaciones básicas)
  - 2) Vínculo de la adaptación con las políticas sectoriales, ya que tienen que estar interrelacionado
  - 3) Relación multinivel
  - 4) Vínculo con la ciencia, proceso transdisciplinar
  - 5) Transparencia institucional en la toma de decisiones, fundamental para que todos los actores sean parte de ese proceso de transparencia
  - 6) Marco jurídico, republicano-democrático para respetar la participación en ese proceso
- En Argentina la adaptación no tiene el espacio que sí ha tenido la mitigación.

**Las dos van de la mano y son políticas que se deben desarrollar coherentemente y con una cohesión propia.** Las provincias y los Estados tienen diferencias entre sí que implican una dificultad para implementar proyectos nacionales. **Existe un desfase en recursos y capacitaciones, para generar políticas coherentes. Se necesita fortalecimiento intra e interinstitucional.**

- **Hay que contextualizar en qué tipo de territorio hablamos cuando hablamos adaptación.** La adaptación tiene que tener una adaptación según el tipo de institucionalidad y territorio.
- **La adaptación carece de sistema de información, reporte, seguimiento e indicadores.** Eso ayuda a la gobernanza, ya que desde la política no se ven los impactos de las acciones que realiza un gobierno y el gasto. Desde los gobiernos locales no ven que es mejor la adaptación que la mitigación. Sin embargo, la política de salud es una acción directa con el ciudadano, y puede ser parte de una estrategia de adaptación local.
- **Una condición clave es la capacidad de gestionar los riesgos climáticos. Se necesitan datos, indicadores y espacio para la experimentación.** Hay dos ejemplos relevantes en términos de cómo hacer:
  - Mozambique y la política de hábitat (hay datos presentes y proyecciones futuras). Los gobiernos locales informan sobre riesgos y dan opciones de adaptación.
  - Sector financiero: grupos de trabajo tratan de incorporar riesgo en toma de decisiones. Esto hace falta.
- **Los factores de éxito para la adaptación involucra: conocimiento e información que deben estar accesibles a todos, liderazgo de las instituciones públicas, involucramiento temprano a los distintos actores.**
- Intersectorialidad aplicada a sociedad. Financiamiento para la adaptación. Articulación entre procesos. **Hay diferentes tipos de gobernanza según el concepto de adaptación usado: adaptación basada en ecosistemas, infraestructura, etc. Lo ambiental basado en el ecosistema pone un énfasis en una gobernanza distinta.** La adaptación en ciudades es distinta.
- **Los distintos conceptos de adaptación que a veces entran en conflicto. Esto puede ser el papel de la ciencia.** La ciencia ciudadana permite hablar con la ciencia.
- **Claridad de liderazgo: ¿quién maneja el tema? ¿Hay varias instituciones que pelean para liderar sobre el tema? Lucha de poder. Esa intersectorialidad no está clara.**
- **Hay que pensar en gobernanza adaptativa y en diseño institucional flexible.**
- **La adaptación es de abajo para arriba.** Existen distintas experiencias que se hacen en las ciudades que son de adaptación. **Falta capacitación a nivel local, en los territorios, distintas medidas que están aportando a la agenda climática no se ven.**

**Hay que pensar en el perfil de los recursos humanos que sean capaces de traducir necesidades y saberes.**

- **Policy vs. Politics. (Comentario de Daniel sobre diferenciación de ambos).**
- Policy: habla de capacidades, indicadores, entre otros.
- Politics: plantean la relación de la adaptación con la política pública, los liderazgos políticos.
- La adaptación es a-conflictiva en términos sociales. Hay distintos modelos de adaptación.
- La política es muy importante para el liderazgo y la coordinación interinstitucional. Según quien está en el poder, el modelo de adaptación (basado en infraestructura vs. basado en ecosistemas). **La adaptación es falsamente a-política, porque detrás están los modelos de desarrollo.**

latino·  
adapta·

**DIÁLOGO REGIONAL VIRTUAL  
CIENCIA-POLÍTICA**

*Fortaleciendo vínculos para el desarrollo de políticas  
de adaptación al cambio climático en América Latina*



# **ANEXO II**

Notas detalladas de los grupos  
de debate temáticos del  
DÍA 3 | 17/4/2020



## GRUPO 1

- Coincidencia con el planteo de Lydia, es necesario el cambio de paradigma. Muy clarificador el aporte, permitió ordenar las ideas. Es interesante explorar Impacto Colectivo de la Universidad de Stanford.
- Se destacan las limitaciones y la necesidad de superar el marco lógico. Es el gran desafío.
- La actual crisis (COVID-19) pone en evidencia la necesidad de incorporar robustamente la incertidumbre y contar con flexibilidad en el análisis, la definición de respuestas, así como su aplicación.
- La interacción de los diferentes sistemas de conocimiento (científico, gestores, usuarios, la perspectiva de género) y perspectivas resultan clave, en la explicitación de los supuestos y definición de las medidas y estrategias.
- Superar los análisis de corto plazo, imaginar y construir el futuro en otras escalas temporales (mediano y largo plazo).
- Las próximas crisis económicas obligarán a administrar cuidadosamente los pocos recursos, en ese escenario será necesario identificar aspectos fundamentales de las diferentes agendas (climática, género, pobreza, diversidad) y trabajar en conjunto.
- El COVID-19 cambiará totalmente la dinámica, probablemente el rol de la mujer será más trascendente.







## GRUPO 2



- Pensamiento futuro: interacciones de retroalimentación que se hacen, similar al funcionamiento de los ecosistemas. Cuando uno plantea el futuro trata de guiarlo sobre estos canales de retroalimentación que dan a la resiliencia. Romper resiliencias no deseadas y trabajar con las deseadas, que son los círculos de retroalimentación positiva. Si uno tiene sistemas urbanos donde hay áreas verdes y esto promociona la calidad de vida, se seguirán impulsando. Si la calidad de vida no está asociada a esto, entonces esta práctica no se replicará.
- El CC se ha estado trabajando con este enfoque: escenarios climáticos, a 2050 y a 2100, se han hecho predicciones en Centroamérica a 2025 para llevarlos a tomadores de decisión política. Pensar a 2050 no es efectivo para muchos tomadores de decisión (otras prioridades). Ayuda una visión a futuro, pero más a corto plazo. La variabilidad climática se hace con datos del pasado, pero con CC no se puede usar esta misma metodología. Qué es lo que esperamos que ocurra a nivel temperatura, hidrología. Cuando se elaboren políticas públicas es necesario pensar a futuro. Construir posibilidades y llevarlo a tomadores de decisión.
- Para planificar, necesitamos contar con proyecciones, escenarios. Pero el gran desafío es la incertidumbre asociada a esas proyecciones. **¿Cómo hacer para demostrar que invertir o planificar hoy es efectivo o traerá beneficios en el futuro?** Ejemplo: COVID-19, respuestas reactivas más que preventivas. Difícil entender qué herramientas pueden servir para la toma de decisiones. Son análisis harto complejos en los que intervienen diversas variables. Una vez que uno toma una medida de adaptación, es difícil saber luego qué tan efectiva fue, ya que si es efectiva no podemos saber realmente qué tan fuerte era el impacto proyectado.
- Diálogo ciencia- política está muy enfocado en la ciencia, el conocimiento técnico no tiene capacidad de incluir o seducir. Los inputs son importantes que se traduzcan a un lenguaje accesible para la política pública.
- Quebrar paradigmas no se produce en un solo ciclo político, el esfuerzo mayor lo tiene que hacer la ciencia. Es importante la disseminación efectiva de la información. **¿Cuál es la imagen de futuro que tiene cada uno/a de nosotros/as en relación a cambio climático y adaptación? ¿Cuáles son los supuestos detrás de esta imagen?**
- Imagen catastrófica, en función de la experiencia del COVID-19.
- Efectos positivos de los mecanismos de adaptación son difusos y de largo plazo, no son efectivos.
- Tener una visión más holística de la adaptación, pensar en co-beneficios, no necesariamente enfocarse en los beneficios concretos que puede ofrecer una medida frente a un evento climático, sino apostar a medidas y decisiones que atiendan diversas problemáticas y que brinden múltiples beneficios, a pesar de que el evento no ocurra.



### GRUPO 3



- Relación entre ciencia, política y realidad. Gestos de decisiones se pierden, ante la necesidad de que los equipos de trabajo técnicos plasmen los insumos técnicos generados como base para la toma de decisión. Trasladar conocimientos científicos a territorio, bajarlo a medidas que sean concretas para el fortalecimiento de las capacidades de cada región.
- En nuestros países, en Latinoamérica, la adaptación es clave: cambio de vida en las ciudades y mejoras; sociedades adaptadas, es necesario bajar el conocimiento científico al territorio. “La ciencia debe hablar 5 lenguas”, es decir, lenguajes interdisciplinarios para generar riqueza racionalmente, ese mensaje.
- Espacio a las posibilidades y experimentar en un abanico de posibilidades que no es el mismo que tenemos hoy o que tendremos mañana. El tiempo y la posibilidad de experimentar no es una práctica habitual; realizar un esfuerzo para no quedarse en la rutina y pensar espacios para generar nuevos senderos.
- Tensión entre futuro próximo y a mediano plazo. Las medidas de adaptación en el mundo para el 2030 y el 2050 son medidas que tendrán un impacto que no será muy positivo, en pos de alcanzar objetivos a largo plazo. Estas acciones implementadas no son aptas para las próximas tres décadas. Actualmente, una nueva convergencia en las escalas de tiempo. Los impactos previstos para el año 2100 se transformaron en problemas visibles y reales en los tiempos actuales. Importante destacar el uso del financiamiento para el sector privado; incluso las hipotecas podrían convertirse en un problema insostenible en el corto plazo. Otra tensión manifiesta latente: seguir e informarse sobre la política actualmente, resta crear una agenda más transformable. Es decir, crear una agenda sostenible que permita una comunicación real y confiable en tiempos de incertidumbre, para lograr objetivos alcanzables a mediano plazo. Formar parte de una comunidad más amplia, que implica que hoy somos todos participantes, no solo los investigadores. Pensar en cómo continuar los esfuerzos para potenciar la acción contra el cambio climático, en vez de pensar cuándo será la nueva reunión para debatir política climática.

¿Cuál es el imagen de futuro que tiene cada uno/a de nosotros/as en relación a cambio climático y adaptación? ¿Cuáles son los supuestos detrás de esta imagen?

En la elaboración de escenarios a futuro, utilizando herramientas que permiten modelar nuevos escenarios; estamos acá reunidos para modelar el futuro, con herramientas específicas en adaptación para definir las medidas adaptables en función de escenarios realistas. Definir medidas como base de información necesaria que requieren articulación entre diversas disciplinas.



## GRUPO 4



### ¿Qué reacción genera en cada uno/a la presentación de Lydia?

- Anticipación representa un riesgo de complejificación que estorba más de lo que ayuda.
- Método de anticipación permite generar una gran diversidad de futuro posible, pero el uso de anticipación para la toma de decisión presente es un proceso complejo.
- Muchas veces se redujo la gran diversidad de futuro posible en un interpretación sencilla (reduccionismo), que reflejan las visiones (muchas veces dicotómicas) del mundo ya existentes.
- Importancia de crear métricas.
- Simplificación en la interpretación.
- Importancia de la hibridación de saberes.

### ¿Cuál es el imagen de futuro que tiene cada uno/a de nosotros/as en relación a cambio climático y adaptación? ¿Cuales son los supuestos detrás de esta imagen?

- Imagen (negativa): deterioración de la situación de choques climáticos cada vez más frecuentes, graves y con implicaciones difíciles de resolver para la sociedad.
- Elementos positivos: el COVID-19 crea conciencia de que estos choques globales (los del cambio climático) pueden ocurrir, lo que genera que la adaptación al CC gane espacio en la política y en la sociedad (toma de conciencia reforzada).
- El COVID-19 va reforzar la hibridación de conocimiento y de creatividad, y la necesidad de anticipación, y de medida preventiva/precaución.
- Fortalecimiento de capacidades.



## GRUPO 5



### ¿Qué reacción genera en cada uno/a la presentación de Lydia?

- Conflicto parte en que tomadores de decisiones no incluyen a científicos que pueden acompañarlos en el proceso.
- Tomadores de decisiones de cada nivel deberían identificar problemas a tratar para la intervención de adaptación, que no siempre se alinea con lo que la ciencia trabaja (o sus prioridades)
- Aspecto de que decisiones de futuro afectan el presente. Es una nueva lógica, perspectiva.
- Actualmente se gestiona en base a reacción y no a la planificación.
- Traducción de parte de la comunidad científica, de gestiones, de intervenciones que son generalmente invisibilizadas es importante, por ejemplo, en costos políticos (aspectos tangibles de la planificación estratégica).
- ¿Cómo podemos incidir (los técnicos, científicos) al nivel político? - comunicación efectiva
- Fue una buena aproximación a cómo es posible entender el futuro y cómo este se construye en el presente
- Rol fundamental de la ciencia y la tecnología en el trabajo relacionado con incertidumbres y complejidades. Tomar la evidencia y transformarla o incidir en políticas.
- Resalta la importancia de la relación / comunicación entre ciencia y política. También de la participación y de las distintas perspectivas para la formulación de las políticas públicas.

### ¿Cuál es el imagen de futuro que tiene cada uno/a de nosotros en relación a cambio climático y adaptación? ¿Cuales son los supuestos detrás de esta imagen?

- El resultado de la adaptación debe ser un proceso interactivo. La evaluación es clave.
- Medidas de adaptación ayudan a estar preparados a extremos.
- Una agenda política basada en la ciencia.
- Coordinación efectiva, donde se asuman responsabilidades y esquemas de adaptación.
- Importante es tener empatía, amor.
- Adaptación informada, multiescala, multiactor, multitemporal.



## GRUPO 6



¿Qué reacción genera en cada uno/a la presentación de Lydia? ¿Cuál es el imagen de futuro que tiene cada uno/a de nosotros en relación a cambio climático y adaptación? ¿Cuales son los supuestos detrás de esta imagen?

- Charla muy interesante. Nuestro paradigma normalmente es reactivo, aunque se suponga que uno siempre intenta prevenir. Acciones reactivas, pocas veces se trabaja en el marco planteado por Lydia. Pensando en la acción por el clima, este modelo preventivo nos ayudará a tomar mejores decisiones. Hay cuestiones que podemos trabajar. Ver el problema y entender que la solución la tenemos que encontrar entre todos.
- Dentro de lo metodológico, trabajar en el tiempo ex-ante, en el espacio de posibilidades, puede ser llenado con ejemplos, casos exitosos, casos que cambian el juego, que establecen otras lógicas, lógicas fuera del sistema. Hay muchas maneras de abordar el espacio de posibilidades. Buscamos que tengan un sentido y una capacidad transformacional más allá de los límites actuales.
- Investigación para la adaptación. Anticiparse con base en datos, a base del pasado. Es lo que le da robustez a anticiparnos. Escenarios participativos. Desarrollar e implementar modelos de adaptación. Backcasting. Ponernos metas y objetivos de cómo queremos llegar. Planificar nuestras actividades. Las acciones que hacemos de modelados, co-diseñar, etc., ayuda a ponerle un nombre al proceso. Nos obliga a trabajar de una manera reactiva, pero también de desarrollar métodos anticipatorios.
- Excelentes prediciendo el pasado. Las experiencias del pasado tienen que servirnos para tomar decisiones del futuro. Respecto al cambio climático, tenemos experiencias muy positivas en Latinoamérica. Cambio de gobernanza y una mayor participación ciudadana.
- Muy interesante todo lo que se comenta. La preparación requiere determinados procesos, participación, planificación. Planificación hacia un determinado escenario es condicionante al enfoque, el trabajar con sistemas cerrados. Cuando uno trabaja con un escenario está cerrando otros escenarios. Proyectamos con base en datos pasados y conocimientos (que son importantes), pero es preciso tener en cuenta que son datos del pasado. Estamos cerrando la posibilidad de otras posibilidades. Integrar la tercera forma de anticipación. Pasa resignificar el uso de la preparación y planificación, dar entrada a lo no-conocido, a la incertidumbre, a la ignorancia. El futuro está muy cargado de esta característica. ¿Qué tipos de fenómenos estamos utilizando? ¿En qué contexto? ¿Con qué propósito? En América Latina, el uso del futuro es dentro de una anticipación del futuro a partir de la anticipación condicionada orientadora del presente, dentro de sistemas cerrados que se imaginaron del futuro.
- Solo estamos mirando un camino, estamos cerrando la abertura a otros caminos, a la novedad.
- Problema más macro, metas internacionales, lo que nos piden los donantes. Cerrándose a la creatividad.



## GRUPO 7



- Hay un desafío muy grande de conjugar la anticipación implícita: incorporar la información científica en la acción colectiva.
- El pasado pegajoso. La memoria de las cosas vividas son las herramientas que utilizamos para prever el futuro.
- La anticipación implícita es difícil de incorporar en una escala temporal larga. Para eso es importante que la información científica aporte datos para una mejor toma de decisiones.
- Los ejemplos de la planificación reactiva y anticipatoria: existe una diferencia de recursos entre países. En este caso, es difícil planificar ante la escasez de recursos y la múltiples urgencias de los países latinoamericanos.
- En el mediano plazo, ¿qué problemas va a traer la crisis sanitaria a nivel económico y social? Es fácil pensar con esta lógica en la academia, y es importante que desde esos espacios se aporte información para los tomadores de decisiones.
- La diferencia entre la escala individual y la colectiva: la capacidad de proyección tiene que depender de la acción colectiva. La reacción individual puede ser mejorada frente a la acción colectiva, mientras haya una gobernanza que apoye con información.



## GRUPO 8



### ¿Qué reacción genera en cada uno/a la presentación de Lydia?

- Es importante la lógica reactiva. Ejemplo: si no planificamos antes, va a ocurrir lo mismo con cambio climático que con COVID-19.
- A partir de los escenarios de CC intentamos generar políticas para el futuro.
- Hay que adelantarse a aquello que no nos imaginamos. Tenemos información.
- Lo que Lydia ha expuesto confirma la importancia de entender mejor los riesgos futuros, incluyendo los riesgos de desastres en el ámbito del cambio climático especialmente. Para ello la gestión de la reducción del riesgo es un tema muy relevante para las políticas públicas futuras.
- Desde el punto de vista de la ciencia, nos hace pensar que no podemos descartar a priori ninguna investigación, sobre todo de las ciencias básicas, por más “lejana” o “irreal” que podamos considerarla, pensando en el futuro.

### ¿Cuál es el imagen de futuro que tiene cada uno/a de nosotros en relación a cambio climático y adaptación?

- El futuro se ve mejor, en el sentido de que tenemos que sacar ventaja del COVID-19, ya que estamos viviendo una realidad que hasta hace poco estábamos previendo. El CC ya está sucediendo, no es un tema a futuro, puede empeorar.

### ¿Cuáles son los supuestos detrás de esta imagen?

- Imagen: es importante reconocer que lo que hemos hecho hasta ahora no es suficiente, sino que debemos reforzar nuestro compromiso multilateral y global.
- El multilateralismo tiene que fortalecerse.
- Supuesto: necesitaremos trabajar más en forma interdisciplinaria, tratando de equilibrar el corto, mediano y largo plazo, desde el punto de vista de las políticas públicas, y además, agregar a los actores locales que son esenciales para la adaptación.



## GRUPO 9



- Tanto la ciencia como la política o gestión están todo el tiempo anticipando el futuro, entonces es necesario tener claridad en qué imaginamos y la necesidad de investigar sobre aquel futuro lejano. Es importante pensar en el tema de tomar decisiones en base a conocimiento y en base a conocimiento de futuro, sino no tiene futuro. Ahora, dejar el pasado pegajoso e ir hacia adelante. Situación de re-pensamiento.
- Lógica reactiva y lógica anticipatoria: se trata mucho la cuestión de riesgos en forma reactiva y lo que mucha falta hace es exactamente eso, una lógica anticipatoria. Crisis, desastres, es lo que pasa ahora. Es bien importante esa mudanza de paradigma. Aprendimos que las iniciativas de hoy solo ocurren cuando se trabaja con escenarios de cambio climático. El que no cree en CC se queda atrás.
- Pasar de la gestión de los desastres a la gestión de riesgos; de lógica reactiva, a anticipatoria; solo así se podrá reducir desastres.
- Desastre, fragmentación, retroceso, imperio de las empresas.
- Lo climático va a quedar en segundo plano. Estancamiento. Medioevo.



LIDERA



COORDINA



FINANCIA



REPORTE | 15, 16 Y 17 ABRIL 2020  
DIÁLOGO REGIONAL VIRTUAL CIENCIA-POLÍTICA  
*Fortaleciendo vínculos para el desarrollo de políticas de adaptación al cambio climático en América Latina*

latino·  
adapta·