Relatoría y Conclusiones del Taller:

"Seguros y microcréditos para enfrentar fenómenos climáticos extremos en sectores vulnerables"

Miércoles 18 de marzo de 2015

FLACSO-Argentina, Ciudad de Buenos Aires

Centro de Cambio Climático y Toma de Decisiones

El miércoles 18 de marzo tuvo lugar en FLACSO-Argentina el taller sobre Financiamiento para la Adaptación al Cambio Climático "Seguros y microcréditos para enfrentar fenómenos climáticos extremos en sectores vulnerables", organizado por el Centro Regional de Cambio Climático y Toma de Decisiones y el Posgrado en Derecho y Economía del Cambio Climático de FLACSO-Argentina, con el apoyo de CDKN. El taller contó con 32 participantes de forma presencial y con 8 participantes a través de webinar (ver anexo II).

El taller hizo hincapié en los seguros indexados y los microcréditos como instrumentos para la adaptación al cambio climático tanto en zonas urbanas como en zonas rurales y contó con la presencia de diversos tomadores de decisión del ámbito público nacional y provincial, del sector privado y de académicos interesados en la temática.

Paneles

Para ello, se realizaron distintas presentaciones seguidas de preguntas por parte de los participantes.

Daniel Ryan, Director Centro Regional de Cambio Climático y Toma de Decisiones detalló el trabajo que viene realizando el Centro y en especial los talleres realizados recientemente en los otros países miembros del mismo. En este sentido, Ryan manifestó que en los talleres nacionales realizados en Paraguay y Uruguay, el tema de

los seguros fue tratado con especial interés al abordar la adaptación al cambio climático en el sector agropecuario.

A continuación, Soledad Aguilar de FLACSO-Argentina hizo un breve resumen del informe del IPCC sobre Impactos, Adaptación y Vulnerabilidad, haciendo especial énfasis en los impactos observados en América del Sur, así como en los escasos recursos destinados a la adaptación en relación a los destinados a mitigación del cambio climático.

Para continuar, Sandra Occhiuzzi, Coordinadora de la Oficina de Riesgo Agropecuario, del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP), hizo una presentación sobre los seguros índice o paramétricos, incluyendo sus ventajas y desventajas. Entre las desventajas, indicó: 1) que los costos de los seguros no son asumibles por la agricultura familiar; 2) hay poca dispersión del riesgo porque los eventos catastróficos afectan simultáneamente a varios asegurados; 3) falta de infraestructura de información. Una de las ventajas más importantes que se detallaron fue que la determinación del pago del seguro es en base a una metodología de fácil medición y entendimiento. Así, Occhiuzzi indicó que estos seguros tienen un gran potencial en países de América Latina y que están siendo estudiados en Paraguay, Uruguay, Chile y Argentina.

Luego, Gustavo Pandiella del Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo – América Latina (IIED-AL), detalló la experiencia de microcréditos que están llevando adelante en el marco del Proyecto Riberas, en el barrio San José, de la zona norte del Gran Buenos Aires. Estos microcréditos son de un monto de $3.000, para la compra de materiales de construcción para la construcción en altura, e incluyen asesoramiento técnico para evitar los daños causados por inundaciones. En su exposición, Pandiella consideró que los créditos son una respuesta necesaria pero insuficiente si no se combinan con otras estrategias de adaptación al cambio climático.

Por último, Jorgelina Salvo de la Unidad de Cambio Rural del MAGyP hizo una presentación de tres casos de estudio de seguros indexados: dos en Argentina (Provincia de Buenos Aires y Chaco), y uno en Perú. En el caso de este último país, se relató la experiencia con un seguro paramétrico utilizado para compensar los daños causados por el Fenómeno El Niño, el cual está siendo implementado y cuyo índice se relaciona a la temperatura registrada en el océano. Los casos de Argentina se refieren

a estudios de factibilidad, pero aún no han sido implementados. El primero, en el sudoeste de la Provincia de Buenos Aires, es un seguro de sequía que utiliza un índice de cobertura vegetal normalizado para productores ganaderos, y tiene como objetivo enfrentar la sequía y sus impactos en la mortandad de hacienda y bajos índices de preñez. El índice de dicho seguro está basado en imágenes satelitales de la zona cubierta por el seguro, en la cual se encontró una correlación estrecha entre los colores de la vegetación en la foto satelital y la sequía y pérdida de forraje a nivel territorial. Por último el seguro estudiado para Chaco también está ligado al Fenómeno El Niño y su relación con sequías extremas o inundaciones severas en la zona.

Dinámica en grupo

En la segunda parte del taller, los participantes se reunieron en tres grupos para discutir aspectos claves de los casos de estudio presentados: el aspecto socioeconómico, el de diseño del índice y del seguro, y el aspecto regulatorio. En ese ámbito sacaron conclusiones sobre la viabilidad de implementar este tipo de seguros bajo distintas condiciones.

Viabilidad en términos socioeconómicos

En el caso de Chaco, el grupo concluyó que hay una gran disparidad tanto en la producción como a nivel social. Así, a menos que hubiera un sistema de subsidios cruzados, no podría funcionar este tipo de seguro, y se asignó una puntuación es de 6/10.

En el caso del Sudoeste de Buenos Aires, se recalcó que debido a que el 70% de los productores tienen menos de 500 hectáreas, no tendrían capacidad financiera ni interés en acceder a un seguro de este tipo, a menos que haya algún tipo de subsidio por parte del gobierno. Asimismo, se consideró que por las características culturales, es difícil que el productor sea proactivo en este tipo de cuestiones, y se le asignó una puntuación de 4/10.

En el caso de Perú, en tanto, la viabilidad socioeconómica de este tipo de seguros se evaluó de forma positiva, por la necesidad que tienen los productores de transferir el riesgo. El productor tendría voluntad de estar asegurado, ya que las pérdidas son muy grandes cada vez que impacta el Fenómeno El Niño. La puntuación fue de 8/10.

Viabilidad en el diseño del índice y del seguro

Respecto de la viabilidad en el diseño del índice y del seguro, se le dió a Chaco una puntuación de 4/10, dada la incertidumbre de poder llegar a un modelo que permita construir un índice que sea fácil y entendible. El modelo presentado en el caso de estudio no termina de reflejar la causalidad, ya que por ejemplo, cada tipo de cultivo tiene su complejidad. Por lo tanto, los participantes consideraron que una alternativa es desarrollar un índice más complejo, y que en lugar de venderlo individualmente, se pudiera vender a entidades que agrupen productores.

En el caso de Buenos Aires, se le dio una puntuación de 7/10 a la viabilidad en la construcción del índice y el seguro, ya que consideraron que el índice es bueno, pero mejorable. Según los participantes, el índice de vegetación es un disparador lógico, pero falta la base. No vieron la forma adecuada de cómo calcular ese seguro.

Por último, el caso de Perú recibió una puntuación de 8/10 ya que se consideró que el índice está bien construido y es de fácil medición. Lo que consideraron, sin embargo, es que no hay una garantía de que el monto cobrado por los productores como consecuencia del seguro sea utilizado efectivamente en medidas de adaptación.

Viabilidad en los aspectos regulatorios

En el caso de Chaco se consideró que no hay institucionalidad suficiente desde el punto de vista regulatorio para la implementación de un seguro de este tipo, por lo que harían falta importantes cambios. Por estas consideraciones, se decidió otorgar a este aspecto una puntuación de 3/10.

En el caso de Buenos Aires, se le dio una puntuación de 6/10, considerando que es viable, aunque con un cambio regulatorio, entre ellas un cambio en la ley de seguros que permitiera compensar a los asegurados sin comprobación de daño (cualidad básica de los seguros indexados).

Por último, en caso de Perú se consideró que hay un fuerte rol del estado para que el seguro funcione y se le dio una puntuación de 8/10.

Conclusiones generales

Para concluir, se hicieron unos comentarios o conclusiones generales, tanto por parte del público como por parte de los organizadores del evento.

Respecto del caso de Chaco, Sandra Occhiuzzi indicó que al no haber una correlación fuerte que permita implementar un seguro con índice climático, se está avanzando en rediseñar el seguro a través de un índice de rendimiento por área. Occhiuzzi señaló que desde hace muchos años se intenta implementar o comprar seguros multirriesgo para algodón desde la provincia y los productores, pero actualmente no hay oferta de este tipo de instrumentos. Ello es un problema grave para el gobierno provincial, ya que la producción algodonera es desarrollada por pequeños productores y éstos son siempre los mayores afectados por los eventos catastróficos.

En el caso de la Provincia de Buenos Aires, Occhiuzzi señaló que el seguro propuesto permitiría disminuir la vulnerabilidad de la zona, que tiene una erosión importante. El seguro debería realizarse a nivel agregado, no individual, ya que el índice es de difícil comprensión. Sería factible de implementar, pero aún falta el capital necesario para poder hacer las pruebas piloto.

Por último, Soledad Aguilar de FLACSO-Argentina indicó que el rol del estado es indispensable en esta temática, así como también lo es la planificación a largo plazo y la interdisciplinariedad. En este sentido, se concluyó que el cambio climático pone un estrés adicional sobre un problema preexistente y requiere mayor vigor en planificación y en el involucramiento de los distintos estamentos municipales, provinciales y nacionales.

Lecciones Aprendidas

El proceso de organización del taller nos permitió recabar algunas lecciones útiles sobre el trabajo por delante y sacar algunas conclusiones y reflexiones, que se esbozan a continuación:

1. La conveniencia y complejidad de encarar temas “nuevos”. En este taller al discutir la temática sobre adaptación más interesante, decidimos abordar un

tema sobre el cual las instituciones participantes no teníamos experiencia previa: los seguros para la adaptación al cambio climático.
Nuestra evaluación de los resultados del taller fueron muy positivos porque pudimos realizar con éxito un taller sobre esta temática con presentaciones de excelente nivel. Sin embargo, a nivel de organización, lograr la participación de los actores que buscábamos fue mucho más compleja que lo que normalmente requiere un evento en temas en los cuales nuestro expertise es reconocido.
En este aspecto, fue decisivo el apoyo de la Secretaría de Agricultura, y en particular la Oficina de Riesgo Agropecuario en garantizar el éxito de la jornada.
La realización de dos casos de estudio, previo a la organización del evento, también fue clave, ya que nos permitió identificar a los actores relevantes, y a los panelistas que nos interesaba tener.
Como lección para la "entrada" en temáticas nuevas, algo que nos interesa continuar en un ámbito que se desarrolla tan rápido como el cambio climático, es contar con la posibilidad de hacer una buena investigación de casos previa, y luego con apoyo de alguna institución con gran interés en la temática, como fue en este caso el Ministerio de Agricultura de la Nación.

2. Con respecto a la organización de las tareas en grupos participativos, también fue una experiencia inaugural para nuestro equipo, y su desenvolvimiento fue muy bueno. Como aspectos salientes destacamos que este evento fue por invitación solamente, con el propósito de lograr un verdadero intercambio de conocimientos entre actores de los sectores públicos, privados y académicos. Lograr la asistencia de personas con proximidad a la toma de decisión llevó un esfuerzo considerable, pero fue finalmente muy positivo porque permitió una dinámica grupal activa y de aprendizaje mutuo entre los participantes. Para eventos futuros, pensamos que sería conveniente incluir una encuesta previa y una posterior a todos los participantes. En este caso, los tiempos no permitieron el desarrollo de este tipo de herramienta de seguimiento.

3. Con respecto a la logística, aprendimos que organizar eventos en marzo es complicado, especialmente si incluyen a varias instituciones, salvo que se deje gran parte del trabajo realizado antes del receso de verano (Diciembre). Ello porque en el mes de febrero en Argentina hay muchos feriados y la gente en muchos casos toma sus vacaciones.

4. Finalmente, con relación a la temática elegida, quedamos plenamente satisfechos de haber abordado un tema nuevo, y haber sido reconocidos por las entidades participantes como un centro de transmisión de conocimientos, tuvimos muy buenas respuestas tanto de miembros de ministerios que manifestaron haber "aprendido mucho" en la sesión, como del sector académico que nos solicitó continuar trabajando la temática. En el caso del sector privado, el interés aún es incipiente, pero también manifestaron su intención de continuar atentos a los desarrollos en materias de seguros y su voluntad de participar en futuros eventos sobre esta temática.

Anexo I: Programa

Centro Regional Cambio Climático y Toma de Decisiones

POSGRADOS EN DERECHO Y ECONOMÍA DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Taller "Seguros y microcréditos para enfrentar fenómenos climáticos extremos en sectores vulnerables"

FLACSO-Argentina, 18 de marzo de 2015

8:45 **Bienvenida y café**
Soledad Aguilar, Coordinadora de la Especialización en Derecho y Economía del Cambio Climático, FLACSO-Argentina

9:15 **Importancia de la adaptación al cambio climático para la toma de decisión en América Latina**
Daniel Ryan, Centro Regional de Cambio Climático y Toma de Decisiones

Las proyecciones climáticas del IPCC y los recursos financieros para la adaptación
Soledad Aguilar, FLACSO-Argentina

El riesgo de cambio climático y los seguros
Sandra Occhiuzzi, Oficina de Riesgo Agropecuario, MAGYP

Microcréditos para la adaptación a inundaciones en áreas urbanas vulnerables
Gustavo Pandiella, International Institute for Environment and Development (IIED-LA)

Casos de estudio: Seguros indexados en Perú y Argentina
Jorgelina Salvo, Unidad de Cambio Rural (UCAR), MAGYP

Preguntas

11:00 **Coffee break**

11:30 **Preguntas disparadoras y discusión sobre las potencialidades y limitaciones de cada instrumento**

12:30 **Conclusiones y Cierre**

Organiza: FLACSO Argentina, UTN

Apoyan: CDKN Alianza Clima y Desarrollo

Anexo II: Participantes

a. Participantes presenciales

Apellido	Nombre	Institución
Abram	Laura	PROSAP
Aguilar	Soledad	FLACSO-Argentina
Arias Alamaud	Jorge	
Baker	Jonathan	
Battistuzzi	Julieta	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP)
Bazzani	Arq. Hector E.	Red Planificación Participativa y Gestión Ambiental (PPyGA)
Canziani	Pablo	Universidad Tecnológica Nacional
Cañada	Pablo	AACREA
Chillado Biaus	Gonzalo	Seguros Munich Re
Dublo	Ariel	Consultor
Ellinger	Paula	AVINA
Flamenco	Eduardo Adrián	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)
González	Ricardo	Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires
Gorfinkiel	Denise	UNESCO
Hardoy	Jorgelina	IIED-AL
Iezzi	Laura	FLACSO-Argentina
Isoldi	Alma	Oficina de Riesgo Agropecuario, MAGyP
La Nasa	Patricia Raquel	Red PPyGA
Madariaga	Adriana	Fundación Madariaga
Matayoshi	Daniel	Fundación ArgenINTA
Mendoza	Gabriela	FLACSO-Argentina

Meroño	Guadalupe	Unidad de Cambio Rural, MAGyP
Natenzon	Claudia	PIRNA (Programa de Investigación de Recursos Naturales y Ambiente)
Occhiuzzi	Sandra	Oficina de Riesgo Agropecuario, MAGYP
Pandiella	Gustavo	IIED-AL
Ramírez	Alejandra	FLACSO-Argentina
Rattia	Ana Daniela	
Rodríguez Taylor	Camila	Unidad de Cambio Rural, MAGyP
Ryan	Daniel	Centro de Cambio Climático y Toma de Decisiones
Salvo	Jorgelina	Unidad de Cambio Rural, MAGyP
Scardamaglia	Virginia	FLACSO-Argentina
Sierra	Guadalupe	IIED-AL

b. Participantes por webinar

Apellido	Nombre	Institución
Abreu	Luciana	UBA - Cambio Climático
Chalde	Julian	FADU - UBA
Córdova	Javier	Gerenssa SRL, La Paz Bolivia
Gómez Vascones	Wilson	Consultor
Lacambra	Juan	
Múnera	Claudia	Grupo Laera, Nicaragua
Nieva	Nadia	Secretaria del Ambiente y Desarrollo Sustentable, Provincia de Catamarca
Robledo	Jesús	